

Premier, ik heb u twee weken geleden gezegd dat het nogal geniepig was om in volle vakantieperiode en tijdens het parlementair reces in dit delicaat dossier te beslissen. Ik heb er ook al op gewezen dat u niet toevallig NA de verkiezingen een conclaaf belegt, u weet immers dat er in Vlaanderen helemaal geen draagvlak bestaat voor deze nieuwe massale regularisatieronde. Want het gaat inderdaad om de tweede ronde: onder Verhofstadt I kregen al 50.000 illegale vreemdelingen in een klap een verblijfsvergunning. De VLD heeft toen ten overstaan van de bevolking gezworen dat het om een “eenmalige” operatie zou gaan... diezelfde VLD die haar kiezers nu bedriegt en een tweede keer overstag gaat voor de eisen van de Franstalige partijen. Erger nog, ik las in de krant dat zij nu weer uitpakken met de bewering dat het een “eenmalige” maatregel is. Men voelt plaatsvervangende schaamte als men die VLD-kiezers zo ziet bedrogen worden.

Maar bravo dus, premier, u hebt de Belgische nationale feestdag extra luister bijgezet: op termijn van enkele jaren zullen er ongeveer 100.000 *nouveaux belges* bijkomen. Dat is toch het cijfer dat PS en cdH vooropstellen, en hoe dan ook: zelfs al gaat het maar om 50.000 zoals de VLD zegt, dan nog ben ik niet aan het overdrijven aangezien geweten is dat de *nouveaux belges* zo snel als mogelijk familie zullen laten overkomen. Aan de lakse wetgeving inzake gezinshereniging wijzigt u immers niets. En ik zeg wel degelijk *nouveaux belges*: de lading geregulariseerden van het tijdperk Verhofstadt is al grotendeels genaturaliseerd in deze Kamer door alle andere partijen - ook door NVA en LDD - en straks beginnen PS en cdH met hernieuwde moed aan de volgende lichting naturalisaties.

Ik lees in de media dat staatssecretaris Wathélet “een idee heeft” van de aantallen, maar dat de regering overeenkwam om daarover niet te communiceren met de pers. Ik wil dus van u vernemen of de volksvertegenwoordiging dat wel mag weten en op hoeveel u het aantal illegalen schat dat in aanmerking komt.

Het is doodjammer - en de Vlaamse regimepartijen prijzen zich wellicht gelukkig terzake - maar doodjammer dus dat de bevolking niet echt weet wat zich in dit land afspeelt. Als ook deze nieuwe regularisatieronde doorgang vindt, zullen in tien jaar tijd 150.000 tot 200.000 illegalen van CD&V, VLD en SPa een verblijfsvergunning gekregen hebben. Als men nog maar aanneemt dat zij slechts één familielid laten overkomen, betekent dat in op tien jaar 300.000 tot 400.000 allochtonen erbij. Alleen al via dit kanaal.

Ik heb het dus niet eens over de andere kanalen: asiel, schijnhuwelijken, studentenvisa, de gewone gezinshereniging. Maar dààrvoor is niets beslist. CD&V en VLD zijn zonder één winstpuntje door de knieën gegaan, PS en cdH triomferen over de hele lijn. Vandeurzen zal nog lang mogen wachten op de herziening van de snelbelgwet door hij luidkeels eiste in volle verkiezingscampagne.

De triomf van de Franstaligen is werkelijk totaal: door de herschikking binnen de regering hebben PS en cdH nu de volledige bevoegdheid over werkelijk alle aspecten van het immigratiebeleid en de PS- en cdH-burgemeesters krijgen straks hun richtlijnen van Milquet en Di Rupo om zeer vlot te besluiten dat er sprake is van ‘duurzame lokale verankering’. Wathélet krijgt zelfs het recht om helemaal alleen te beslissen over – en ik citeer nu de ‘instructie’: de “prangende humanitaire situaties” en over “vreemdelingen die behoren tot een kwetsbare groep”. Volgens PS en cdH valt zowat iederéén daar onder, per slot van rekening gaat het voor hen om een massa nieuwe kiezers nietwaar?

Men moet het hen nageven: de hardnekkigheid waarmee de Franstaligen te werk zijn gegaan, wekt bewondering. Eén voorbeeldje slechts: de PS-burgemeester van St-Joost-ten-Node die vorige week zijn politie verplichtte om illegalen in te schrijven! De wereld op z'n kop: zowel

de Vreemdelingenwet als de Wet op het politieambt schrijven voor dat de politie illegalen opspoorde en oppakt, maar de PS staat blijkbaar boven de wet.

De 'hardwerkende Vlamingen' waar de VLD zo mee inzate, zijn de pineut van het verhaal: de enorme sociale lasten zullen grotendeels door hen betaald worden en in Brussel & Rand komen zij nog meer onder druk aangezien de vreemdelingen massaal voor de Franse taalrol kiezen en dankbaar voor de Franstalige partijen zullen stemmen. Over sociale lasten gesproken: op een ogenblik dat de werkloosheid zwaar toeneemt en de OCMW-kassen leeg zijn, organiseert Van Rompuy II een meeruitgave van enkele honderden miljoenen euro's per jaar. Immers, een groot deel van de geregulariseerden zal een leefloon eisen, uitgebreide medische zorgen, een sociale woning... Mijn vraag terzake luidt: is mijn inschatting juist dat die massa nieuwe steuntrekkers enkele honderden miljoenen euro kosten? Of wordt ook daarover "niet gecommuniceerd" om de bevolking in het ongewisse te laten?

Tot slot nog iets over die hypocriete CD&V. Ik weet het, het is een pleonasme, het is eigenlijk overbodig om dit lelijk trekje nogmaals aan te tonen. Maar toch één voorbeeldje om het af te leren. Wij zagen vice-premier Vanackere een paar dagen terug schaamteloos beweren dat deze tweede regularisatieronde "het aanzuigefect tegengaat". Vanmorgen deed u hetzelfde. Hoe durft u? Het is net omgekeerd! De boodschap die nu in de derde wereld en bij de mensensmokkelaars weerklinkt, is de volgende: wie België binnengeraakt en er in slaagt enkele jaren te blijven... krijgt zeker papieren (met name a rato van tienduizend man per jaar en om de zoveel jaar nog eens 50.000 tot 100.000 extra). De illegaal krijgt dan recht op sociale steun, krijgt na nog enkele jaren zelfs de nationaliteit en kan met wat geluk zijn halve familie laten overkomen. Dat is de waarheid, het cascade-effect zal groter worden dan ooit.

Ik kom tot mijn andere vragen.

1. Beseft u wel dat een algemene regularisatie botst met de afspraken die gemaakt zijn op Europees niveau? Weet u niet dat naar aanleiding van de massale regularisatie door de socialist Zapatero, besloten werd niet langer zo'n eenzijdige maatregelen te aanvaarden? Hebt u de Europese Commissie ingelicht over plan tot massaregularisatie? Wat denkt u over de klacht van de Nederlandse Europarlementsleden bij de Europese commissie? Vanmorgen hebt ge dat weggeveegd als oppositiepraat, maar ik mag er u op wijzen dat het gaat om leden van de VVD, PVV en CDA. Ik kan u alleszins al meedelen dat ook Frank Vanhecke in het Europees Parlement zal interpellieren.

2. Denkt u de wet zomaar te kunnen wijzigen door middel van een zogenaamde 'instructie'? Ik begrijp dat u het Parlement liever buitenspel zet, maar is het geen bevoegdheid van de wetgevende macht om - zo nodig - de Vreemdelingenwet aan te passen? In alle geval zullen wij pogen uw 'instructie' aan te vechten bij de RVS, zoals we dat trouwens reeds met succes gedaan hebben in 1999.

Ik besluit: nu de verkiezingen voorbij zijn en bovendien het Vlaams Belang die verkiezingen verloor, zien de andere partijen hun kans schoon. Een VB met 300.000 kiezers minder, het is voor de andere partijen als een vrijgeleide om de grenzen weer open te zetten. De kiezer wist vorige maand niet, maar dit gaat hem nu wel honderden miljoenen euro's kosten.

Motie van aanbeveling

De Kamer,

Gehoord de interpellatie van F. De Man en het antwoord van de eerste minister,

stelt dat de beschikkingen inzake illegale vreemdelingen uit de Vreemdelingenwet en de Wet op het politieambt onverkort moeten toegepast worden,

roept de burgemeesters tot de orde die politiemensen verplichten illegalen in te schrijven in plaats van op te pakken,

vraagt de minister van Binnenlandse Zaken dat zij dit in een rondzendbrief nogmaals duidelijk maakt aan de burgemeesters en alle ambtenaren met politionele bevoegdheid zoals beschreven in artikel 81 van de Vreemdelingenwet.

Motie van wantrouwen

De Kamer,

Gehoord de interpellatie van F. De Man en het antwoord van de eerste minister,

stelt vast dat door de regering geplande massale regularisatie botst met de afspraken die terzake gemaakt werden op Europees vlak,

meent dat in de huidige economische crisis en op een ogenblik dat de OCMW-kassen leeg zijn, geen nood is aan tienduizenden extra steuntrekkers

vrees bovendien dat het aanzuigeffect groter dan ooit zal worden als een tweede massale regularisatie wordt doorgevoerd,

kan niet aanvaarden dat de wetgevende macht terzake buitenspel wordt gezet middels een vage en ongemotiveerde 'instructie',

Ontneemt derhalve het vertrouwen in de regering.