**zuhal demir**

vlaams minister van justitie en handhaving, omgeving, energie en toerisme

**antwoord**

op vraag nr. 329 van 7 februari 2024

van **kristof slagmulder**

1. Aantal verzoekschriften bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVb) ingediend door milieuverenigingen in het jaar 2019 tegen omgevingsvergunningen verleend aan:
2. een Vlaamse overheidsdienst: 0;
3. een andere overheidsdienst of andere aanvrager: 9 (2 vorderingen tot schorsing).

Aantal milieuverenigingen met subsidies van Vlaamse overheid: 6.

Totaalbedrag van die subsidies[[1]](#footnote-2) voor het werkingsjaar 2019: 1.994.624,92 euro.

Aantal verzoekschriften ingediend bij de RvVb door milieuverenigingen in het jaar 2020 tegen omgevingsvergunningen verleend aan:

1. een Vlaamse overheidsdienst: 3 (1 vordering tot schorsing);
2. een andere overheidsdienst of andere aanvrager: 4.

Aantal milieuverenigingen met subsidies van Vlaamse overheid: 4.

Totaalbedrag van die subsidies voor het werkingsjaar jaar 2020: 1.591.505.98 euro.

Aantal verzoekschriften ingediend bij de RvVb door milieuverenigingen in het jaar 2021 tegen omgevingsvergunningen verleend aan:

1. een Vlaamse overheidsdienst: 6 (4 vorderingen tot schorsing);
2. een andere overheidsdienst of andere aanvrager: 5 (1 vordering tot schorsing).

Aantal milieuverenigingen met subsidies van Vlaamse overheid: 2.

Totaalbedrag van die subsidies voor het werkingsjaar jaar 2021: 1.725.923.50 euro.

Aantal verzoekschriften ingediend bij de RvVb door milieuverenigingen in het jaar 2022 tegen omgevingsvergunningen verleend aan:

1. een Vlaamse overheidsdienst: 3 (1 vordering tot schorsing);
2. een andere overheidsdienst of andere aanvrager: 7 (1 vordering tot schorsing).

Aantal milieuverenigingen met subsidies van Vlaamse overheid: 4.

Totaalbedrag van die subsidies voor het werkingsjaar 2022: 2.826.018,75 euro.

Aantal verzoekschriften ingediend bij de RvVb door milieuverenigingen in het jaar 2023 tegen omgevingsvergunningen verleend aan:

1. een Vlaamse overheidsdienst: 5 (1 vordering tot schorsing);
2. een andere overheidsdienst of andere aanvrager: 11 (2 vorderingen tot schorsing).

Aantal milieuverenigingen met subsidies van Vlaamse overheid: 5.

Totaalbedrag van die subsidies voor het werkingsjaar 2023: 4.439.047,26 euro.

De bedragen verschillen naargelang de categorie van verenigingen. Bond Beter Leefmilieu, Natuurpunt en Natuurpunt beheer ontvangen veel hogere subsidiebedragen dan de gewestelijke vereniging (Bos+ Vlaanderen) en de regionale verenigingen (Limburgse Milieukoepel, Milieufront Omer-Wattez, Natuurpunt Waasland, Natuurpunt Limburg, Natuurpunt Brugs Ommeland en Middenkust, Natuurpunt Oost-Brabant en Natuurpunt Antwerpen Noord) die gevat zijn.

1. Er zijn heel wat vzw’s in Vlaanderen, ook in de domeinen Sport en Cultuur, die werkingssubsidies krijgen. Ik denk niet dat u juridisch-wettelijk kunt stellen dat wie subsidies krijgt niet meer mag procederen.

Erkende milieu- en natuurverenigingen worden op basis van het Besluit van de Vlaamse Regering houdende de erkenning en subsidiëring van milieu- en natuurverenigingen van 18 december 2015 (verder BVR van 2015) gesubsidieerd zolang ze aan de voorwaarden blijven voldoen van die erkenning. Ze moeten aan de hand van verschillende rapporteringen aantonen dat ze de subsidies aanwenden waarvoor die zijn toegekend, namelijk het uitvoeren van hun meerjarenprogramma. Ze worden bovendien tussentijds beoordeeld op de voortgang ervan door een begeleidingscommissie. Ik heb geen enkele indicatie dat vermelde vereniging Milieufront Omer Wattez (of enige andere erkende vereniging) de subsidies niet zou aanwenden waarvoor ze bedoeld zijn, nl. het uitvoeren van het meerjarenprogramma en de opdrachten die van een erkende vereniging verwacht worden. Dat blijkt wat betreft Milieufront Omer Wattez ook uit het ‘Eindrapport van het onderzoek inzake Milieufront Omer Wattez vzw - Verstrengd Toezicht Subsidies’ van 9 januari 2024 van de Inspectie van Financiën.

De overige subsidies die beschouwd worden in vraag 1 zijn enerzijds subsidies in het kader van de inzet van werknemers in een voormalig DAC-statuut (Besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 houdende de definitieve regularisatie en toekenning van een subsidie aan bepaalde initiatieven binnen polders, wateringen, milieu- en natuurverenigingen die personeelsleden tewerkstellen in een gewezen DAC-statuut) en anderzijds subsidies in het kader van de VIA-akkoorden voor koopkrachtverhoging en uitbreidingstewerkstelling (op 30 maart 2021 werd het zesde Vlaams Intersectoraal Akkoord goedgekeurd). De controle op de aanwending van deze subsidie gebeurt gedetailleerd op basis van de ingediende bewijsstukken.

1. Zoals ik op de vorige vraag antwoordde is het wettelijk-juridisch niet opportuun om proceduremogelijkheden van gesubsidieerde verenigingen aan banden te leggen. Dat is trouwens in strijd met [het Verdrag van Aarhus](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:22005A0517(01)), dat zowel de erkenning en ondersteuning van verenigingen die de milieubescherming vooropstellen als de toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden verplicht aan de lidstaten.

In de nieuwe subsidieregeling voor omgevingsverenigingen, waarvoor ik het ontwerp van decreet binnenkort zal voorleggen aan het Vlaams Parlement, is via een bepaling in het uitvoeringsbesluit voorzien dat de subsidie die een vereniging in het kader van haar erkenning ontvangt niet kan worden aangewend voor juridische kosten, waaronder kosten voor advocaten en voor het aanspannen van procedures tegen het Vlaamse Gewest. Hiermee leg ik het procederen tegen de Vlaamse overheid niet aan banden, maar expliciteer ik dat dit niet met Vlaamse overheidssubsidies kan.

1. Ik verwijs naar mijn antwoord op de tweede vraag. De controlestappen op de aanwending van de subsidies die een vereniging kan ontvangen, zitten in de van toepassing zijnde subsidieregelingen en in de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën. Het zou mij te ver brengen om al die verschillende controles hier toe te lichten. Ik heb het vertrouwen in mijn administratie en alle eventueel betrokken organen bij dergelijke controles; dat zij die controles correct en kritisch uitvoeren, zoals ze voorgeschreven zijn in de regelgeving en dat zij indien zij vaststellen dat er oneigenlijk gebruik is gemaakt van subsidies die ook terugvorderen zoals voorzien in artikel 76 van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën. Ik verwijs hierbij ook naar de conclusies uit het rapport van de Inspectie van Financiën van 28 maart 2023 over het ‘Verstrengd Toezicht Subsidies Onderzoek rond Natuurpunt’ waaruit blijkt dat bij de vaststellingen die zij gedaan heeft de Inspectie van Financiën geen elementen ziet die zouden wijzen op het niet correct gebruiken van de subsidies door de onderzochte vijf Natuurpunt vzw’s.
2. Ik verwijs naar mijn antwoord op de schriftelijke vragen nr. 276 van 25 januari 2024 en nr. 327 van 7 februari 2024. Dryade vzw krijgt geen startsubsidie omdat de werking van de vereniging te eng en te eenzijdig is; gericht op reactieve juridische actie tegen diverse overheden en regelgeving. Het BVR van 2015 vraagt dat gesubsidieerde omgevingsverenigingen zich ook richten op een bredere werking, gericht op het informeren en sensibiliseren van verschillende actoren in de maatschappij of op het in overleg gaan met en adviseren van beleidsmakers en economische actoren. Deze bredere werking ontbreekt bij Dryade vzw.

1. De bedragen, vermeld in het antwoord op vraag 1 houden enkel rekening met subsidies voor de algemene werking van de vereniging en subsidies voor personeel. Geoormerkte subsidies (subsidies in het kader van natuur- en bosontwikkeling en het beheer ervan, subsidies i.h.k.v. erfgoeddoelen, subsidies voor specifieke projecten) zijn niet in rekening gebracht. [↑](#footnote-ref-2)