

Verslag van de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad over het jaar 2024

Dit jaarverslag is een realisatie van de Dienst van de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad. Dit verslag is gebaseerd op alle cijfermateriaal beschikbaar op datum van 31.03.2025.

Voor elke opmerking, suggestie of bijkomende vraag kan u zich richten tot de Dienst van de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad, Park Atrium, Koloniënstraat 11, 6e verdieping, 1000 Brussel.

Tel. +32-(0)2-512.85.77

E-mail: info@vicegouverneurbru.be

Dit verslag is ook verkrijgbaar in het Frans en kan eveneens geraadpleegd worden op de website www.vicegouverneurbru.be.

Verantwoordelijke uitgever: Jozef OSTYN, Vice-Gouverneur

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 De wetten en verordeningen waarop het toezicht op de naleving van de bestuurstaalwet gesteund is	4
1.3 Logistieke middelen	4
2 Statistische gegevens 2024 - globaal	6
3 Statistische gegevens 2024 - per gemeente en per OCMW	12
4 Statistische gegevens 2024 - per graad	51
5 Statistische gegevens 2024 - commentaren.....	53
5.1 Algemeen	53
5.2 Statutair personeel	53
5.3 Contractueel personeel.....	54
5.4 Nagestuurde bewijzen van de kennis van de tweede taal	55
5.5 Akteneming en handhaving of intrekking van geschorste beslissingen	55
5.6 Vernietiging van geschorste beslissingen	55
6 Pariteit voor betrekkingen gelijk aan of hoger dan afdelingschef.....	56
7 Klachten	58
7.1 Algemeen	58
7.2 Detail van de klachten.....	59
8 Conclusies van de Vice-Gouverneur	66

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In toepassing van artikel 65 van de gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken van 18 juli 1966 toetst de Vice-Gouverneur de besluiten van de gemeenteverhoden en OCMW's aan de wetten en verordeningen op het gebruik der talen in bestuurszaken.

De beslissingen die aan de Vice-Gouverneur voorgelegd worden, betreffen benoeringen in de ruimste betekenis, ongeacht hun statuut: toelatingen tot de stage, vaste benoeringen, bevorderingen, aanwijzingen tot uitoefening van een hogere functie, contractuele tewerkstelling van bepaalde of onbepaalde duur, vervangingsovereenkomsten, aanwervingen in het kader van art. 60,§7 van de organieke OCMW-wet en overeenkomsten voor tewerkstelling van studenten of stagiairs.

De statistische gegevens handelen over het aantal beslissingen van de gemeentebesturen en openbare centra voor maatschappelijk welzijn en niet over het aantal personeelsleden dat erdoor tewerkgesteld is. Voor eenzelfde personeelslid kunnen namelijk in hetzelfde jaar twee of meer beslissingen toegestuurd worden, bijvoorbeeld eerst een toelating tot de stage en zes maanden later een vaste benoeming of een contractuele aanstelling van drie maanden gevolgd door een verlenging.

Met de beslissingen tot aanstelling van vak- en werklidenpersoneel en van personeel tewerkgesteld in instellingen waarvan de culturele activiteit één enkele taalgroep interesseert, wordt in dit verslag geen rekening gehouden, gelet op respectievelijk het artikel 21, §3 en het artikel 22 van de bestuurstaalwet. Dergelijke besluiten worden in de regel echter wel aan de dienst van de Vice-Gouverneur toegestuurd, teneinde de toepasselijkheid van de ingeroepen uitzondering te verifiëren.

1.2 De wetten en verordeningen waarop het toezicht op de naleving van de bestuurstaalwet gesteund is

- De gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken van 18 juli 1966, afgekort "de bestuurstaalwet"
- Het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966

1.3 Logistieke middelen

Voor de uitoefening van de hem door de bestuurstaalwet toevertrouwde controleopdracht beschikt de Vice-Gouverneur over personeel dat hem door de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken ter beschikking is gesteld.

Onderstaande tabel geeft de situatie weer in de loop van 2024.

Niveau	Nederlandstaligen	Franstaligen	Totaal
Niveau A	1	0	1
Niveau B	0	0	0
Niveau C	1	0 ⁽¹⁾	1
Niveau D	1	1	2
Totaal	3	1	4

⁽¹⁾ Op het personeelskader staat momenteel nog één Franstalige medewerker van niveau C die evenwel langdurig ziek is en niet werd vervangen.

De personeelsbezetting blijft dus bijzonder beperkt en daardoor kan elke interne (ziekte, ..) of externe (wetswijziging die leidt tot bijkomende werklast, ..) factor die een impact heeft op de werking van de dienst, meteen ernstige gevolgen hebben. De roep om een verder doorgedreven digitalisering van de werkprocessen wordt steeds luider. In dit kader dringt zich evenwel de aanwerving op van een bijkomende medewerker van niveau A, naast een (éénmalige) substantiële financiële injectie. Er stelt zich bovendien de nood aan een medewerker van niveau B voor een kwalitatieve behandeling van de dossiers op vlak van boekhouding, logistiek en personeel.

2 Statistische gegevens 2024 - globaal

Op de volgende pagina's vindt u de globale statistische gegevens met betrekking tot de uitoefening van het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur over de beslissingen van de gemeentebesturen en openbare centra voor maatschappelijk welzijn die in 2024 getroffen werden (ook al werd in sommige gevallen een afschrift van deze beslissingen pas in 2025 doorgestuurd).

In totaal werden 3.639 beraadslagingen waarop de bestuurstaalwet van toepassing is, toegestuurd, 1.719 door de gemeenten en 1.920 door de OCMW's. In 2023 ging het nog over 3.758 beraadslagingen, 1.612 door de gemeenten en 2.146 door de OCMW's. We zien een daling in het totale aantal dossiers met 3,2%.

Elk dossier leidt na analyse tot één van volgende beoordelingen:

- **Goedkeuring:** betrokkene (contractueel/statutair) voldoet aan de vereisten van de bestuurstaalwet.
- **Schorsing:** betrokkene (contractueel/statutair) voldoet niet aan de vereisten van de bestuurstaalwet EN/OF de voorschriften inzake pariteit werden niet gerespecteerd. Een schorsingsbesluit wordt opgemaakt en naar alle belanghebbende instanties verstuurd.
- **Getolereerd:** een uitzondering wordt gemaakt voor contractuelen die enkel voor een korte duur aangeworven worden en van wie de aanwerving, hoewel deze strikt genomen niet voldoet aan de vereisten van de bestuurstaalwet, niet meteen geschorst wordt. Het betreft hier vaak personen aangeworven op basis van een vervangingscontract. Van zodra betrokkene op basis van verschillende kleine contracten langer werkzaam is binnen één of meerdere Brusselse gemeenten of OCMW's, wordt vooralsnog geschorst.

Opmerking: een schorsing omwille van de schending van de voorschriften inzake pariteit uit artikel 21, §7 bestuurstaalwet gaat vaak gepaard met een tekortkoming inzake schriftelijke of mondelinge kennis van de tweede taal in hoofde van betrokkene. In onderstaande tabellen worden de desbetreffende schorsingen echter enkel meegerekend bij de cijfers aangaande pariteit.

GEMEENTEN 2024			
Beslissingen betreffende statutair personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	72	182	254
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	6	101	107
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	9	9
Totaal	78	292	370
Beslissingen betreffende contractueel personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	51	125	176
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	62	761	823
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	9	9
Tewerkstelling van korte duur om de continuïteit van de dienst te verzekeren - getolereerd door de Vice-Gouverneur	14	327	341
Totaal	127	1.222	1.349
Algemeen totaal	205	1.514	1.719

OCMW's 2024			
Beslissingen betreffende statutair personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	8	48	56
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	4	28	32
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	1	1
Totaal	12	77	89
Beslissingen betreffende contractueel personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	8	66	74
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	25	1.172	1.197
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	2	2
Tewerkstelling van korte duur om de continuïteit van de dienst te verzekeren - getolereerd door de Vice-Gouverneur	25	533	558
Totaal	58	1.773	1.831
Algemeen totaal	70	1.850	1.920

LANGJARIG OVERZICHT - GEMEENTEN

Jaar	Totaal	Goedkeuring	Schorsing	Getolereerd
1995	1.195	869	326	
1996	1.998	1.562	436	
1997	1.910	1.498	412	
1998	1.895	1.403	360	132
1999	2.147	1.471	335	341
2000	2.143	1.445	255	443
2001	1.365	690	103	572
2002	1.458	607	71	780
2003	1.360	563	72	725
2004	1.444	579	175	690
2005	1.357	525	619	213
2006	1.519	585	548	386
2007	1.457	527	601	329
2008	1.492	554	588	350
2009	1.384	416	563	405
2010	1.434	440	594	400
2011	1.421	439	609	373
2012	1.726	723	667	336
2013	1.580	622	664	294
2014	1.247	487	518	242
2015	1.168	407	541	220
2016	1.338	439	611	288
2017	1.420	381	797	242
2018	1.529	545	758	226
2019	1.492	448	799	245
2020	1.309	348	743	218
2021	1.374	396	768	210
2022	1.516	436	809	271
2023	1.612	414	899	299
2024	1.719	430	948	341

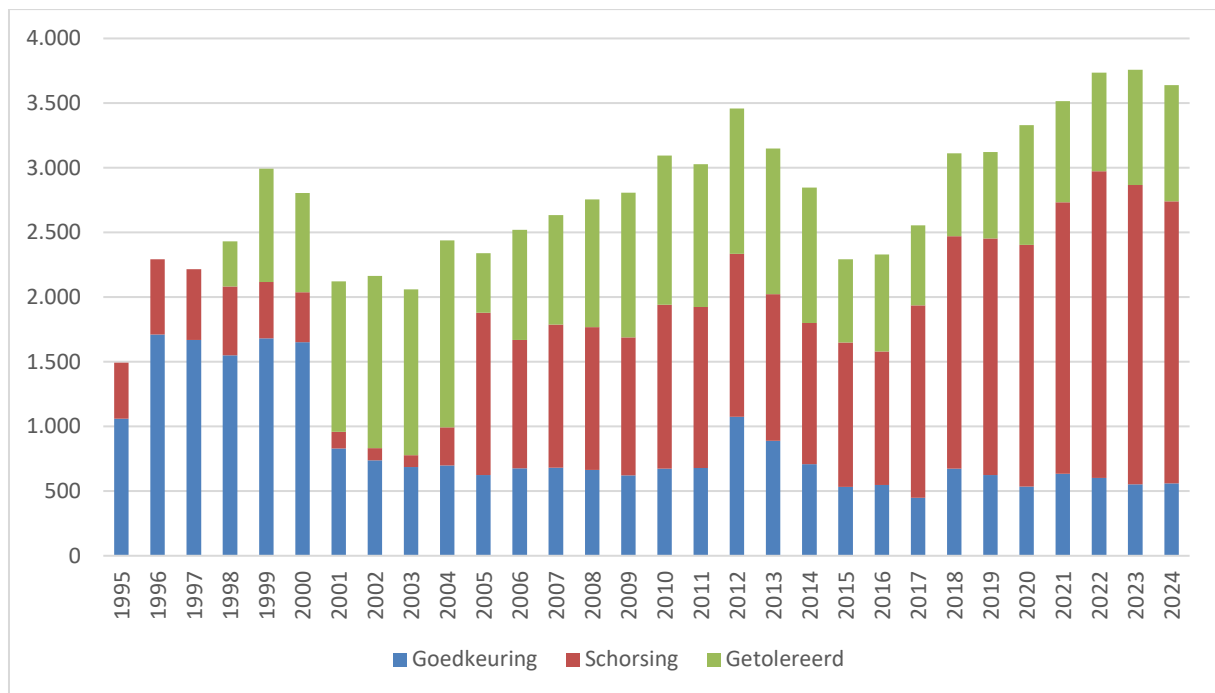
LANGJARIG OVERZICHT - OCMW's

Jaar	Totaal	Goedkeuring	Schorsing	Getolereerd
1995	297	190	107	
1996	295	148	147	
1997	305	171	134	
1998	537	146	173	218
1999	847	210	101	536
2000	661	207	130	324
2001	757	139	26	592
2002	705	132	21	552
2003	699	123	20	556
2004	995	119	121	755
2005	982	99	637	246
2006	1.002	92	443	467
2007	1.176	153	507	516
2008	1.263	111	514	638
2009	1.423	205	505	713
2010	1.661	235	671	755
2011	1.607	240	636	731
2012	1.732	351	593	788
2013	1.569	267	469	833
2014	1.599	222	574	803
2015	1.124	126	574	424
2016	991	109	421	461
2017	1.134	68	689	377
2018	1.584	128	1.041	415
2019	1.631	177	1.030	424
2020	2.020	188	1.124	708
2021	2.141	237	1.332	572
2022	2.220	167	1.562	491
2023	2.146	138	1.416	592
2024	1.920	130	1.232	558

LANGJARIG OVERZICHT - GLOBAAL (cijfers)

Jaar	Totaal	Goedkeuring	Schorsing	Getolereerd
1995	1.492	1.059	433	
1996	2.293	1.710	583	
1997	2.215	1.669	546	
1998	2.432	1.549	533	350
1999	2.994	1.681	436	877
2000	2.804	1.652	385	767
2001	2.122	829	129	1.164
2002	2.163	739	92	1.332
2003	2.059	686	92	1.281
2004	2.439	698	296	1.445
2005	2.339	624	1.256	459
2006	2.521	677	991	853
2007	2.633	680	1.108	845
2008	2.755	665	1.102	988
2009	2.807	621	1.068	1.118
2010	3.095	675	1.265	1.155
2011	3.028	679	1.245	1.104
2012	3.458	1.074	1.260	1.124
2013	3.149	889	1.133	1.127
2014	2.846	709	1.092	1.045
2015	2.292	533	1.115	644
2016	2.329	548	1.032	749
2017	2.554	449	1.486	619
2018	3.113	673	1.799	641
2019	3.123	625	1.829	669
2020	3.329	536	1.867	926
2021	3.515	633	2.100	782
2022	3.736	603	2.371	762
2023	3.758	552	2.315	891
2024	3.639	560	2.180	899

LANGJARIG OVERZICHT - GLOBAAL (grafiek)



3 Statistische gegevens 2024 - per gemeente en per OCMW

Op de volgende pagina's vindt u de statistische gegevens met betrekking tot de uitoefening van het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur uitgesplitst per gemeente en per OCMW. Het betreft hier nog steeds beslissingen die in 2024 getroffen werden (ook al werd in sommige gevallen een afschrift van deze beslissingen pas in 2025 doorgestuurd).

Bij de contractuelen wordt een onderscheid gemaakt tussen contracten van onbepaalde duur (vroeger 'gewone contractuelen' genoemd) en korte contracten (vroeger 'vervangingscontracten' genoemd; omvat alle contracten van korte duur, waaronder vervangingscontracten, maar eveneens overeenkomsten voor tewerkstelling van studenten en stagiairs).

GEMEENTE ANDERLECHT

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	126	30	96
Betreffende statutairen	37	13	24
Betreffende contractuelen	89	17	72

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	13	11	0	6	0	0
Stage	0	3	0	2	0	2
Totaal	13	14	0	8	0	2
N+F	27		8		2	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	6	6	10	53	0	3	0	0
Korte contracten	0	2	1	4	0	0	0	4
Totaal	6	8	11	57	0	3	0	4
N+F	14		68		3		4	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	19		11		0		30	
Franstaligen		22		70		4		96
N+F	41		81		4		126	

STAD BRUSSEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	310	88	222
Betreffende statutairen	144	45	99
Betreffende contractuelen	166	43	123

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	21	33	0	5	0	0
Stage	22	56	2	4	0	1
Totaal	43	89	2	9	0	1
N+F	132		11		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	12	13	18	98	0	0	0	0
Korte contracten	6	1	4	8	0	0	3	3
Totaal	18	14	22	106	0	0	3	3
N+F	32		128		0		6	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	61		24		3		88	
Franstaligen		103		116		3		222
N+F	164		140		6		310	

GEMEENTE ELSENE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	305	20	285
Betreffende statutairen	43	3	40
Betreffende contractuelen	262	17	245

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	9	3	31	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	9	3	31	0	0
N+F	9		34		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	4	3	8	86	0	2	0	0
Korte contracten	1	2	0	25	0	0	4	127
Totaal	5	5	8	111	0	2	4	127
N+F	10		119		2		131	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	5		11		4		20	
Franstaligen		14		144		127		285
N+F	19		155		131		305	

GEMEENTE ETTERBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	117	18	99
Betreffende statutairen	12	4	8
Betreffende contractuelen	105	14	91

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	4	1	0	5	0	0
Stage	0	1	0	1	0	0
Totaal	4	2	0	6	0	0
N+F	6		6		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	3	10	0	21	0	0	0	0
Korte contracten	10	16	1	32	0	0	0	12
Totaal	13	26	1	53	0	0	0	12
N+F	39		54		0		12	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	17		1		0		18	
Franstaligen		28		59		12		99
N+F	45		60		12		117	

GEMEENTE EVERE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	28	2	26
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	28	2	26

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	1	1	14	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	5	0	0	0	6
Totaal	1	1	1	19	0	0	0	6
N+F	2		20		0		6	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		1		0		2	
Franstaligen		1		19		6		26
N+F	2		20		6		28	

GEMEENTE GANSHOREN

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	8	1	7
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	8	1	7

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	1	4	0	0	0	0
Korte contracten	0	1	0	2	0	0	0	0
Totaal	0	1	1	6	0	0	0	0
N+F	1		7		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		1		6		0		7
N+F	1		7		0		8	

GEMEENTE JETTE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	20	2	18
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	19	2	17

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	1	0	0	0	0
N+F	1		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	4	1	7	0	0	0	0
Korte contracten	1	0	0	5	0	0	0	1
Totaal	1	4	1	12	0	0	0	1
N+F	5		13		0		1	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		1		0		2	
Franstaligen		5		12		1		18
N+F	6		13		1		20	

GEMEENTE KOEKELBERG

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	34	2	32
Betreffende statutairen	5	0	5
Betreffende contractuelen	29	2	27

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	2	0	1	0	0
Stage	0	1	0	1	0	0
Totaal	0	3	0	2	0	0
N+F	3		2		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	2	8	0	0	0	0
Korte contracten	0	1	0	5	0	0	0	13
Totaal	0	1	2	13	0	0	0	13
N+F	1		15		0		13	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		2		0		2	
Franstaligen		4		15		13		32
N+F	4		17		13		34	

GEMEENTE OUDERGEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	29	3	26
Betreffende statutairen	4	2	2
Betreffende contractuelen	25	1	24

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	2	1	0	0	0	0
Stage	0	0	0	1	0	0
Totaal	2	1	0	1	0	0
N+F	3		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	2	0	18	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	3	0	0	0	1
Totaal	1	2	0	21	0	0	0	1
N+F	3		21		0		1	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	3		0		0		3	
Franstaligen		3		22		1		26
N+F	6		22		1		29	

GEMEENTE SCHAARBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	156	15	141
Betreffende statutairen	57	5	52
Betreffende contractuelen	99	10	89

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	2	19	1	8	0	2
Stage	2	15	0	5	0	3
Totaal	4	34	1	13	0	5
N+F	38		14		5	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	15	7	28	0	0	0	0
Korte contracten	2	2	1	27	0	0	0	17
Totaal	2	17	8	55	0	0	0	17
N+F	19		63		0		17	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	6		9		0		15	
Franstaligen		51		73		17		141
N+F	57		82		17		156	

GEMEENTE SINT-AGATHA-BERCHEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	19	1	18
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	18	1	17

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	1	0	0	0	0
N+F	1		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	1	10	0	1	0	0
Korte contracten	0	0	0	4	0	0	0	1
Totaal	0	1	1	14	0	1	0	1
N+F	1		15		1		1	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		2		15		1		18
N+F	2		16		1		19	

GEMEENTE SINT-GILLIS

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	196	8	188
Betreffende statutairen	15	0	15
Betreffende contractuelen	181	8	173

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	4	0	9	0	0
Stage	0	0	0	1	0	1
Totaal	0	4	0	10	0	1
N+F	4		10		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	3	21	1	101	0	0	0	0
Korte contracten	0	2	0	19	0	0	4	30
Totaal	3	23	1	120	0	0	4	30
N+F	26		121		0		34	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	3		1		4		8	
Franstaligen		27		131		30		188
N+F	30		132		34		196	

GEMEENTE SINT-JANS-MOLENBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	30	1	29
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	29	1	28

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	1	0	0	0	0
N+F	1		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	0	10	0	0	0	0
Korte contracten	0	1	0	12	0	0	1	4
Totaal	0	2	0	22	0	0	1	4
N+F	2		22		0		5	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		1		1	
Franstaligen		3		22		4		29
N+F	3		22		5		30	

GEMEENTE SINT-JOOST-TEN-NODE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	54	0	54
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	54	0	54

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	25	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	9	0	0	0	20
Totaal	0	0	0	34	0	0	0	20
N+F	0		34		0		20	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		34		20		54
N+F	0		34		20		54	

GEMEENTE SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	70	1	69
Betreffende statutairen	20	0	20
Betreffende contractuelen	50	1	49

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	3	0	17	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	3	0	17	0	0
N+F	3		17		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	4	1	28	0	1	0	0
Korte contracten	0	0	0	3	0	0	0	13
Totaal	0	4	1	31	0	1	0	13
N+F	4		32		1		13	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		7		49		13		69
N+F	7		50		13		70	

GEMEENTE SINT-PIETERS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	23	1	22
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	23	1	22

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	3	1	11	0	1	0	0
Korte contracten	0	0	0	5	0	0	0	2
Totaal	0	3	1	16	0	1	0	2
N+F	3		17		1		2	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		3		17		2		22
N+F	3		18		2		23	

GEMEENTE UKKEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	127	4	123
Betreffende statutairen	10	0	10
Betreffende contractuelen	117	4	113

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	6	0	0	0	0
Stage	0	1	0	3	0	0
Totaal	0	7	0	3	0	0
N+F	7		3		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	7	1	35	0	1	0	0
Korte contracten	1	1	0	13	0	0	2	56
Totaal	1	8	1	48	0	1	2	56
N+F	9		49		1		58	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		1		2		4	
Franstaligen		15		52		56		123
N+F	16		53		58		127	

GEMEENTE VORST

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	51	8	43
Betreffende statutairen	20	6	14
Betreffende contractuelen	31	2	29

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	5	10	0	0	0	0
Stage	1	3	0	1	0	0
Totaal	6	13	0	1	0	0
N+F	19		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	2	8	0	0	0	0
Korte contracten	0	4	0	5	0	0	0	12
Totaal	0	4	2	13	0	0	0	12
N+F	4		15		0		12	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	6		2		0		8	
Franstaligen		17		14		12		43
N+F	23		16		12		51	

GEMEENTE WATERMAAL-BOSVOORDE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	16	0	16
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	16	0	16

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	5	0	0	0	0
Korte contracten	0	1	0	5	0	0	0	5
Totaal	0	1	0	10	0	0	0	5
N+F	1		10		0		5	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		1		10		5		16
N+F	1		10		5		16	

OCMW ANDERLECHT

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	105	7	98
Betreffende statutairen	8	1	7
Betreffende contractuelen	97	6	91

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	3	0	2	0	0
Stage	0	0	0	2	0	0
Totaal	1	3	0	4	0	0
N+F	4		4		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	8	3	37	0	0	0	0
Korte contracten	0	2	1	18	0	0	1	26
Totaal	1	10	4	55	0	0	1	26
N+F	11		59		0		27	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		4		1		7	
Franstaligen		13		59		26		98
N+F	15		63		27		105	

OCMW BRUSSEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	797	31	766
Betreffende statutairen	35	6	29
Betreffende contractuelen	762	25	737

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	4	7	0	8	0	0
Stage	1	8	1	6	0	0
Totaal	5	15	1	14	0	0
N+F	20		15		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	5	5	180	0	1	0	0
Korte contracten	1	0	4	248	0	0	15	303
Totaal	1	5	9	428	0	1	15	303
N+F	6		437		1		318	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	6		10		15		31	
Franstaligen		20		443		303		766
N+F	26		453		318		797	

OCMW ELSENE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	65	0	65
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	65	0	65

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	2	0	62	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	1	0	0	0	0
Totaal	0	2	0	63	0	0	0	0
N+F	0		63		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		2		63		0		65
N+F	2		63		0		65	

OCMW ETTERBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	49	3	46
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	48	3	45

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	1	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	1	0	0
N+F	0		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	2	2	1	30	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	9	0	0	0	4
Totaal	2	2	1	39	0	0	0	4
N+F	4		40		0		4	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		1		0		3	
Franstaligen		2		40		4		46
N+F	4		41		4		49	

OCMW EVERE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	121	7	114
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	120	7	113

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	1	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	1	0	0
N+F	0		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	5	0	42	0	0	0	0
Korte contracten	0	2	2	34	0	0	5	30
Totaal	0	7	2	76	0	0	5	30
N+F	7		78		0		35	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		2		5		7	
Franstaligen		7		77		30		114
N+F	7		79		35		121	

OCMW GANSHOREN

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	21	0	21
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	21	0	21

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	9	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	4	0	0	0	8
Totaal	0	0	0	13	0	0	0	8
N+F	0		13		0		8	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		13		8		21
N+F	0		13		8		21	

OCMW JETTE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	38	2	36
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	38	2	36

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	0	1	11	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	3	0	0	0	22
Totaal	1	0	1	14	0	0	0	22
N+F	1		15		0		22	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		1		0		2	
Franstaligen		0		14		22		36
N+F	1		15		22		38	

OCMW KOEKELBERG

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	17	0	17
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	17	0	17

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	0	12	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	4	0	0	0	0
Totaal	0	1	0	16	0	0	0	0
N+F	1		16		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		1		16		0		17
N+F	1		16		0		17	

OCMW OUDERGEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	23	1	22
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	23	1	22

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	1	21	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	1	1	21	0	0	0	0
N+F	1		22		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		1		21		0		22
N+F	1		22		0		23	

OCMW SCHAARBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	91	2	89
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	91	2	89

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	1	27	0	1	0	0
Korte contracten	0	1	1	36	0	0	0	23
Totaal	0	2	2	63	0	1	0	23
N+F	2		65		1		23	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		2		0		2	
Franstaligen		2		64		23		89
N+F	2		66		23		91	

OCMW SINT-AGATHA-BERCHEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	25	0	25
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	25	0	25

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	9	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	12	0	0	0	4
Totaal	0	0	0	21	0	0	0	4
N+F	0		21		0		4	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		21		4		25
N+F	0		21		4		25	

OCMW SINT-GILLIS

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	88	0	88
Betreffende statutairen	4	0	4
Betreffende contractuelen	84	0	84

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	2	0	2	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	2	0	2	0	0
N+F	2		2		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	4	0	36	0	0	0	0
Korte contracten	0	2	0	17	0	0	0	25
Totaal	0	6	0	53	0	0	0	25
N+F	6		53		0		25	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		8		55		25		88
N+F	8		55		25		88	

OCMW SINT-JANS-MOLENBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	141	3	138
Betreffende statutairen	7	0	7
Betreffende contractuelen	134	3	131

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	7	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	7	0	0	0	0
N+F	7		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	1	0	57	0	0	0	0
Korte contracten	1	1	1	57	0	0	0	15
Totaal	2	2	1	114	0	0	0	15
N+F	4		115		0		15	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		1		0		3	
Franstaligen		9		114		15		138
N+F	11		115		15		141	

OCMW SINT-JOOST-TEN-NODE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	34	0	34
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	34	0	34

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	29	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	0	0	0	0	5
Totaal	0	0	0	29	0	0	0	5
N+F	0		29		0		5	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		29		5		34
N+F	0		29		5		34	

OCMW SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	0	0	0
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	0	0	0

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	0	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		0		0		0
N+F	0		0		0		0	

OCMW SINT-PIETERS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	78	5	73
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	78	5	73

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	1	30	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	14	0	0	4	29
Totaal	0	0	1	44	0	0	4	29
N+F	0		45		0		33	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		4		5	
Franstaligen		0		44		29		73
N+F	0		45		33		78	

OCMW UKKEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	177	7	170
Betreffende statutairen	27	3	24
Betreffende contractuelen	150	4	146

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	16	2	3	0	0
Stage	0	4	1	0	0	1
Totaal	0	20	3	3	0	1
N+F	20		6		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	21	0	43	0	0	0	0
Korte contracten	1	1	2	44	0	0	0	37
Totaal	2	22	2	87	0	0	0	37
N+F	24		89		0		37	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		5		0		7	
Franstaligen		42		91		37		170
N+F	44		96		37		177	

OCMW VORST

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	0	0	0
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	0	0	0

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	0	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		0		0		0
N+F	0		0		0		0	

OCMW WATERMAAL-BOSVOORDE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	50	2	48
Betreffende statutairen	6	2	4
Betreffende contractuelen	44	0	44

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	2	1	0	2	0	0
Stage	0	0	0	1	0	0
Totaal	2	1	0	3	0	0
N+F	3		3		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	4	0	26	0	0	0	0
Korte contracten	0	2	0	10	0	0	0	2
Totaal	0	6	0	36	0	0	0	2
N+F	6		36		0		2	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		0		0		2	
Franstaligen		7		39		2		48
N+F	9		39		2		50	

4 Statistische gegevens 2024 - per graad

Op de volgende pagina vindt u de statistische gegevens met betrekking tot de uitoefening van het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur uitgesplitst per graad. Het betreft hier nog steeds beslissingen die in 2024 getroffen werden (ook al werd in sommige gevallen een afschrift van deze beslissingen pas in 2025 doorgestuurd).

Bij besluiten aangaande tewerkstelling van studenten (8 NL - 358 FR) en student-stagiairs (0 NL - 2 FR) is het doorgaans onduidelijk in welke graad betrokkenen worden tewerkgesteld. Met deze dossiers werd in onderstaande cijfers dan ook geen rekening gehouden.

GEMEENTEN - STATUTAIREN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
A	25	71	6	62	0	9
B	21	69	0	13	0	0
C	25	40	0	25	0	0
D	1	0	0	1	0	0
E ⁽¹⁾	0	2	0	0	0	0
Totaal	72	182	6	101	0	9

OCMW's - STATUTAIREN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
A	3	14	4	18	0	1
B	2	20	0	4	0	0
C	3	12	0	5	0	0
D	0	2	0	0	0	0
E ⁽¹⁾	0	0	0	1	0	0
Totaal	8	48	4	28	0	1

GEMEENTEN - CONTRACTUELEN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F
A	24	50	21	225 ⁽²⁾	3	41
B	7	26	15	186	3	54
C	20	40	24	237	5	85
D	0	9	2	70	2	17
E ⁽¹⁾	0	0	0	49	0	21
Totaal	51	125	62	767	13	218

OCMW's - CONTRACTUELEN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F
A	3	22	3	106 ⁽³⁾	5	16
B	1	36	7	566	4	185
C	2	7	10	333	10	118
D	1	1	2	76	0	21
E ⁽¹⁾	1	0	1	29	1	9
Totaal	8	66	23	1.110	20	349

⁽¹⁾ Van een personeelslid van niveau E wordt enkel een elementaire mondelinge kennis van de tweede taal gevraagd.

⁽²⁾ Waarvan 9 in hoofdzaak omwille van de schending van de pariteitsregels.

⁽³⁾ Waarvan 2 in hoofdzaak omwille van de schending van de pariteitsregels.

5 Statistische gegevens 2024 - commentaren

5.1 Algemeen

Over 2024 werden in totaal 3.639 beslissingen onderworpen aan het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur. Dit is een daling met 3,2% ten opzichte van 2023 (na eerdere stijgingen van respectievelijk 5,6%, 6,3% en 0,6% over de drie voorgaande jaren). De daling situeert zich volledig bij de OCMW's (-10,5%), want bij de gemeenten is er nog steeds sprake van een stijging (+6,6%). Er werd over 2024 opnieuw meer statutair geworven (+7,5%, stijging van 427 naar 459), terwijl het aantal contractuele aanwervingen wat daalde (-4,5%, daling van 3.331 naar 3.180). In totaal werden over 2024 2.180 schorsingsbesluiten uitgevaardigd, wat minder is dan over 2023 (2.315). De jaren daarvoor kenden we wel een sterke stijging: 1.032 in 2016, 1.486 in 2017, 1.799 in 2018, 1.829 in 2019, 1.867 in 2020, 2.100 in 2021 en 2.371 in 2022. Procentueel genomen ligt het aantal schorsingen met 59,9% iets lager dan vorig jaar (61,6% in 2023).

Er dient opgemerkt te worden dat het aantal dossiers dat de lokale besturen voorleggen sterk schommelt van gemeente tot gemeente en in sommige gemeenten bijzonder laag ligt. Dit laat vermoeden dat niet alle lokale besturen even zorgvuldig alle relevante beslissingen voorleggen. Na het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe komt nu ook het OCMW van Vorst in het geheel zijn wettelijke verplichting niet na om de beslissingen aangaande aanwervingen, benoemingen en bevorderingen van personeel voor te leggen aan de Vice-Gouverneur. De bevoegde Ministers van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie werden hiervan op de hoogte gebracht.

Daarnaast zien we dat in de ontvangen besluiten van sommige lokale besturen occasioneel wordt verwezen naar een vroegere aanwerving van betrokkene, waarvan het besluit dan weer niet ontvangen werd. Ook dit wijst erop dat ook bij de besturen waar er geen onwil heerst om de wettelijke verplichtingen na te komen er toch soms een zekere onzorgvuldigheid is. Het is dan ook voor mijn dienst een uitdaging om er blijvend op aan te dringen dat alle lokale besturen tijdig alle relevante besluiten en nodige informatie overmaken. De laatste jaren merken wij ter zake een grotere openheid vanwege de personeelsdienst van de meeste lokale besturen.

5.2 Statutair personeel

459 (12,6%) van de beslissingen onderworpen aan het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur betroffen de werving van statutair personeel. In 149 gevallen (32,5%) diende de benoeming tot stagiair of statutair geschorst te worden wegens inbreuken op de bestuurstaalwet. In de andere 310 gevallen (67,5%) bleek betrokkene te beschikken over alle wettelijk vereiste brevetten inzake schriftelijke én mondelinge kennis van de tweede taal en werden de pariteitsregels gerespecteerd.

Het totale percentage statutaire aanstellingen is in 2024 gestegen ten opzichte van 2023 (van 11,4% naar 12,6% van alle aanwervingen), en dat door een lichte stijging in de gemeenten naar 21,5% van het totale aantal aanwervingen in 2024 tegenover 20,0% in 2023, terwijl in de OCMW's het percentage bleef hangen op 4,6%, hetzelfde percentage als in 2023.

De aanstelling van statutaire personeelsleden in de gemeentebesturen gebeurt nog steeds grotendeels in overeenstemming met de bestuurstaalwet, hoewel toch een negatieve tendens

merkbaar is. Het percentage wettige beslissingen lag in 2024 op 68,6%, tegenover 72,9% in 2023 en 75,1% in 2022. In absolute getallen zien we bij de gemeenten het aantal schorsingen stijgen naar 116 in 2024, tegenover 91 in 2023 en 83 in 2022.

In de OCMW's gebeurde 62,9% van de statutaire aanstellingen in overeenstemming met de bestuursstaalwet, tegenover 59,2% in 2023. In absolute getallen zitten we met 33 schorsingen toch wat lager dan de voorgaande jaren: 42 (2023), 36 (2022), 52 (2021), 49 (2020), 57 (2019) en 64 (2018).

Hierbij moet worden opgemerkt dat sommige aanstellingen van statutaire personeelsleden betrekking hebben op functies waarvoor de taalwetgeving bepaalt dat, vanaf een bepaald niveau, de pariteit tussen beide taalgroepen moet gerespecteerd worden (cf. hoofdstuk 6). Bij 9 van de 116 schorsingen in de gemeentebesturen en 1 van de 33 schorsingen in de OCMW's was de schorsing in essentie gebaseerd op het niet respecteren van de pariteit.

Zoals uit de gepubliceerde tabellen mag blijken is de situatie soms sterk verschillend van gemeente tot gemeente. Het valt vooral op dat vanuit 5 gemeenten en 11 OCMW's niet één statutaire benoeming werd gerapporteerd.

5.3 Contractueel personeel

3.180 (87,4%) van de beslissingen onderworpen aan het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur betroffen de werving van contractueel personeel. In 2.031 gevallen (63,9%) diende de contractuele aanwerving geschorst te worden wegens inbreuken op de bestuursstaalwet. In 250 gevallen (7,9%) bleek betrokkene te voldoen aan de wettelijke vereisten inzake schriftelijke en/of mondelinge kennis van de tweede taal en werden de pariteitsregels gerespecteerd. In 899 gevallen (28,3%) tenslotte werd een uitzondering gemaakt voor contractuelen die enkel voor een korte duur aangeworven worden en van wie de aanwerving, hoewel zij strikt genomen niet voldoen aan de vereisten van de bestuursstaalwet, niet meteen geschorst werd.

In de gemeenten voldeed 13,0% van de contractuele aanwervingen aan de bestuursstaalwet, terwijl 61,8% van de dossiers geschorst werden en er in 25,3% van de gevallen getolereerd werd omwille van de korte looptijd van het contract. In 2023 bedroegen de percentages respectievelijk 14,1% (goedkeuring), 62,7% (schorsing) en 23,2% (getolereerd). In 2022 bedroegen de percentages respectievelijk 15,7% (goedkeuring), 61,4% (schorsing) en 22,9% (getolereerd). Die percentages zijn dus vrij stabiel over de jaren heen.

In de OCMW's daarentegen voldeed slechts 4,0% van de contractuele aanwervingen aan de bestuursstaalwet, terwijl 65,5% van de dossiers geschorst werden en er in 30,5% van de gevallen getolereerd werd omwille van de korte looptijd van het contract. In 2023 bedroegen de percentages respectievelijk 3,8% (goedkeuring), 67,3% (schorsing) en 29,0% (getolereerd). In 2022 bedroegen de percentages respectievelijk 4,7% (goedkeuring), 72,1% (schorsing) en 23,2% (getolereerd). Het stijgend aantal gevallen waarin getolereerd wordt, wijst erop dat er in de OCMW's meer nieuw personeel wordt aangeworven, en dat vaker met kortlopende contracten. In absolute getallen is het aantal schorsingen inzake contractueel personeel in de OCMW's wel wat gestabiliseerd, na de piek in 2022: 1.075 in 2020, 1.280 in 2021, 1.526 in 2022, 1.374 in 2023 en 1.199 in 2024.

Hierbij moet worden opgemerkt dat sommige aanstellingen van contractuele personeelsleden betrekking hebben op functies waarvoor de taalwetgeving bepaalt dat, vanaf een bepaald

niveau, de pariteit tussen beide taalgroepen moet gerespecteerd worden (cf. hoofdstuk 6). Bij 9 van de 832 schorsingen in de gemeentebesturen en 2 van de 1.199 schorsingen in de OCMW's was de schorsing in essentie gebaseerd op het niet respecteren van de pariteit.

We stellen dus vast dat in dossiers betreffende contractuelen nog steeds zeer vaak moet overgegaan worden tot een schorsing, niet zelden doordat vastgesteld wordt dat er een aaneenschakeling is van kortlopende contracten, waardoor niet langer kan getolereerd worden.

5.4 Nagestuurde bewijzen van de kennis van de tweede taal

Een aantal Brusselse lokale besturen hebben ook de goede gewoonte om, indien een personeelslid alsnog na indiensttreding het vereiste Selor-taalattest behaalt, de Vice-Gouverneur hiervan in kennis te stellen en een kopie van het attest op te sturen. Dit wordt bijgehouden en is nuttig met het oog op de opvolging en beoordeling van eventuele latere beslissingen waarvan de betrokken persoon het voorwerp uitmaakt. Het geeft ook een beeld van de effectiviteit van het beleid van het betrokken lokaal bestuur inzake de stimulering van de tweetaligheid bij haar personeel.

Er werd in 54 dossiers uit 2024 minstens één taalbrevet nagestuurd. Er werden ook nog 62 taalbrevetten ontvangen aangaande oudere dossiers.

5.5 Akteneming en handhaving of intrekking van geschorste beslissingen

Wanneer een beslissing tot aanstelling wordt geschorst door de Vice-Gouverneur, kan een gemeente of OCMW deze beslissing intrekken of handhaven. In 2024 werd voor zover ons bekend één enkele beslissing ingetrokken na schorsing op basis van de schending van de taalwetgeving. Voor 1.131 beslissingen werd een akteneming met handhaving overgemaakt: 618 voor de gemeenten en 513 voor de OCMW's. Dit betekent dat in 1.049 gevallen van schorsing (nog) geen besluit tot akteneming en handhaving werd ontvangen.

5.6 Vernietiging van geschorste beslissingen

De bevoegdheid tot vernietiging van een geschorste beslissing komt toe aan de organen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Voor beslissingen van de gemeentelijke overheden is de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd. Voor beslissingen van de OCMW's is dit een bevoegdheid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Geen enkele beslissing tot vernietiging van een in 2024 geschorste beslissing werd medegedeeld.

Belangrijk is op te merken dat de hierboven geschetste schorsings- en vernietigingsprocedure los staat van de bevoegdheid van de Raad van State om, als administratief rechtscollege, besluiten te schorsen en/of te vernietigen die de geldende hogere rechtsregels overtreden, en dit op vraag van elke belanghebbende (cf. arrest 247.358 van 31 maart 2020 waarbij de Raad van State een beslissing van een Brussels lokaal bestuur, die in 2015 werd geschorst door de Vice-Gouverneur, vernietigde wegens strijdigheid met de bestuurstaalwet).

6 Pariteit voor betrekkingen gelijk aan of hoger dan afdelingschef

In 2024 werden 21 besluiten door de Vice-Gouverneur geschorst wegens het niet respecteren van de voorschriften inzake pariteit (10 statutairen en 11 contractuelen).

Teneinde het respect voor de pariteit te bewaken dient de Vice-Gouverneur op geregelde tijdstippen over geactualiseerde overzichten te beschikken die hem moeten worden overgemaakt door de administratieve overheden van de gemeenten en de OCMW's.

Deze overzichten bevatten een nominatieve lijst van alle ambtenaren met een graad van afdelingschef (A5) of hoger, met vermelding van de taalrol, geactualiseerd op 31 december van het voorgaande jaar. Zij vermelden eveneens hoeveel plaatsen er voorzien zijn op het kader.

Op volgende bladzijde vindt u een samenvatting van de meest recent toegestuurde overzichten. Bij perfecte pariteit kan de volgende aanwerving/aanwijzing in hogere functie/benoeming/bevordering in de graad van A5 of hoger toegekend worden aan een Nederlandstalige of Franstalige. Wanneer de pariteit niet perfect is, dient de aanwerving/aanwijzing in hogere functie/benoeming/bevordering te gaan naar een kandidaat die behoort tot de taalgroep die binnen de betrokken graden het minst vertegenwoordigd is.

De tabel vermeldt eveneens de datum van de laatst ingestuurde lijsten. Niet minder dan 6 gemeenten en 2 OCMW's blijven terzake helaas in gebreke.

Los van de pariteit voor betrekkingen gelijk aan of hoger dan afdelingschef, voorziet artikel 21, §7 bestuursstaalwet dat ten minste 50% van de te begeven betrekkingen in gelijke mate moeten verdeeld worden over de beide taalgroepen. Het is voor mijn dienst onmogelijk permanent het personeelsverloop in elke individuele gemeente en OCMW te monitoren. Als we echter vaststellen dat van de 3.639 wervingsdossiers in 2024 er slechts 275 (7,6%) een Nederlandstalige betroffen, kan aangenomen worden dat minstens in een aantal lokale besturen de minimumvertegenwoordiging van 25% Nederlandstaligen niet gehaald wordt. Vanuit 2 gemeenten en 8 OCMW's werd ons voor 2024 niet één dossier toegestuurd betreffende de aanwerving van een Nederlandstalige.

Nr	Gemeente	Kader	Bezetting		Totaal	Percentage		Datum
			F	N		F	N	
1	Anderlecht	38	18	11	29	62,1%	37,9%	31/12/2024
2	Brussel	83	50	16	66	75,8%	24,2%	31/12/2023
3	Elsene	91	5	2	7	71,4%	28,6%	31/12/2024
4	Etterbeek	20	9	2	11	81,8%	18,2%	31/12/2024
5	Evere	16	5	2	7	71,4%	28,6%	31/12/2018
6	Ganshoren	8	4	1	5	80,0%	20,0%	31/12/2024
7	Jette	56	28	5	33	84,8%	15,2%	31/12/2024
8	Koekelberg	11	5	1	6	83,3%	16,7%	31/12/2020
9	Oudergem	11	2	2	4	50,0%	50,0%	31/12/2024
10	Schaarbeek	41	21	13	34	61,8%	38,2%	31/12/2024
11	Sint-Agatha-Berchem	5	3	2	5	60,0%	40,0%	31/12/2023
12	Sint-Gillis	14	12	2	14	85,7%	14,3%	31/12/2024
13	Sint-Jans-Molenbeek	22	10	3	13	76,9%	23,1%	31/12/2024
14	Sint-Joost-ten-Node	8	8	3	11	72,7%	27,3%	31/12/2024
15	Sint-Lambrechts-Woluwe	24	12	3	15	80,0%	20,0%	31/12/2013
16	Sint-Pieters-Woluwe	16	7	2	9	77,8%	22,2%	31/12/2017
17	Ukkel	32	12	2	14	85,7%	14,3%	31/12/2024
18	Vorst	11	8	3	11	72,7%	27,3%	31/12/2024
19	Watermaal-Bosvoorde	4	3	1	4	75,0%	25,0%	31/12/2024
Totaal		511	222	76	298	74,5%	25,5%	

Nr	OCMW	Kader	Bezetting		Totaal	Percentage		Datum
			F	N		F	N	
1	Anderlecht	10	3	2	5	60,0%	40,0%	31/12/2024
2	Brussel	60	56	3	59	94,9%	5,1%	31/12/2024
3	Elsene	14	10	2	12	83,3%	16,7%	26/10/2021
4	Etterbeek	6	4	1	5	80,0%	20,0%	31/12/2024
5	Evere	7	5	1	6	83,3%	16,7%	31/12/2024
6	Ganshoren	5	3	2	5	60,0%	40,0%	31/12/2024
7	Jette	18,5	8	4	12	66,7%	33,3%	31/12/2024
8	Koekelberg	2	2	0	2	100,0%	0,0%	31/12/2024
9	Oudergem	5	5	0	5	100,0%	0,0%	31/12/2024
10	Schaarbeek	21	17	1	18	94,4%	5,6%	31/12/2024
11	Sint-Agatha-Berchem	4	3	1	4	75,0%	25,0%	31/12/2024
12	Sint-Gillis	11	6	3	9	66,7%	33,3%	31/12/2024
13	Sint-Jans-Molenbeek	13	5	2	7	71,4%	28,6%	31/12/2024
14	Sint-Joost-ten-Node	7	7	2	9	77,8%	22,2%	31/12/2024
15	Sint-Lambrechts-Woluwe	11	12	0	12	100,0%	0,0%	31/12/2024
16	Sint-Pieters-Woluwe	8	6	0	6	100,0%	0,0%	31/12/2024
17	Ukkel	19	5	0	5	100,0%	0,0%	31/12/2024
18	Vorst	8	6	1	7	85,7%	14,3%	31/12/2023
19	Watermaal-Bosvoorde	4	4	0	4	100,0%	0,0%	31/12/2024
Totaal		233,5	167	25	192	87,0%	13,0%	

7 Klachten

7.1 Algemeen

Op basis van Art. 65 §4 van de bestuursstaalwet onderzoekt de Vice-Gouverneur alle klachten die hij ontvangt omtrent inbreuken op die wet door eender welke overheid, overheidsdienst of overheidsbedrijf binnen het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. De rol van de Vice-Gouverneur in de behandeling van dergelijke klachten is die van bemiddelaar tussen de klager en de betrokken overheid. Hij heeft niet de bevoegdheid om dwingend op te treden ten aanzien van de betrokken overheid.

Het aantal formele klachten dat bij de Vice-Gouverneur wordt ingediend (meestal via e-mail) is sinds 2020 vrij sterk gestegen. In de voorgaande twee decennia schommelde het jaarlijks aantal klachten rond de 10 per jaar. Sinds 2020 lag het tussen de 20 en 30 per jaar. En in 2024 werden 61 klachten ontvangen. Een éénduidige verklaring voor deze vrij scherpe stijging is niet evident.

Hoe dan ook blijft het aantal formeel ingediende klachten in absolute aantallen beperkt en kan nog altijd gesteld worden dat zij zeker geen volledig beeld geven van het geheel aan inbreuken op de bestuursstaalwet die zich voordoen. Inderdaad komt men zeer vaak informeel in contact met mensen die problemen signaleren maar verkiezen geen klacht in te dienen.

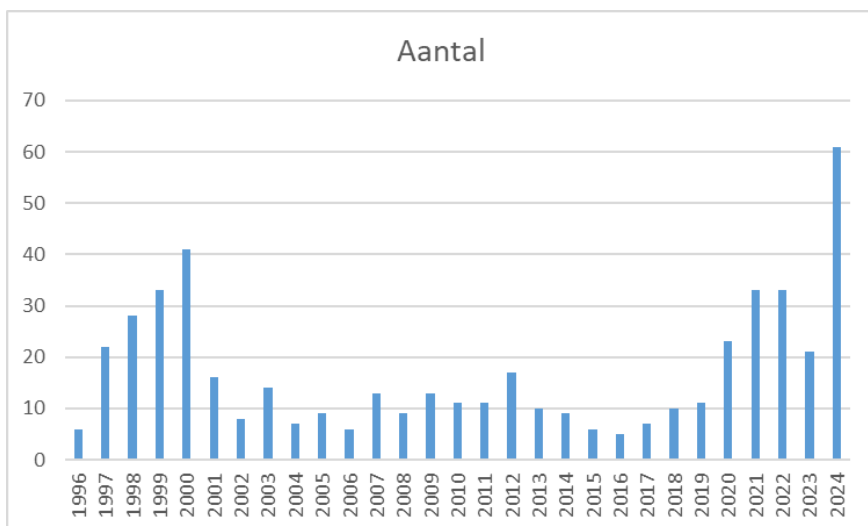
Hiervoor zijn diverse verklaringen. De meest voor de hand liggende is dat vele burgers niet vertrouwd zijn met de bepalingen van de bestuursstaalwetgeving en ook niet met de bestaande klachtenmechanismen, ook al werden hieromtrent in de voorbije jaren een aantal initiatieven genomen door onder meer het Steunpunt Taalwetwijzer van de Vlaamse overheid. Ook berichtgeving in de media, meestal naar aanleiding van de publicatie van dit jaarverslag of parlementaire discussies hierover, droegen zeker bij tot een betere bekendheid van de wetgeving en haar klachtenprocedures.

De burger is overigens ook niet verplicht om zich met klachten tot de Vice-Gouverneur te wenden. Het staat hem/haar uiteraard vrij om ervoor te kiezen om via de gewone klachtendiensten of -procedures van de onderscheiden overheden en overheidsdiensten verhaal te proberen halen en/of om rechtstreeks klacht in te dienen bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT). Er bestaan trouwens ook nog andere instanties die belast zijn met het ontvangen van klachten, waaronder het Steunpunt Taalwetwijzer van de Vlaamse overheid en het Vlaams Meldpunt Taalklachten in de Brusselse ziekenhuizen.

Een andere reden voor het beperkt aantal klachten is dat veel burgers er tegen op zien om een formele klacht in te dienen, enerzijds omdat zij er weinig vertrouwen in hebben dat dit veel zal uithalen en anderzijds omdat er bij velen een gewenning is ontstaan ten aanzien van het feit dat zij niet steeds op dienstverlening in hun taal kunnen rekenen. Nochtans kan men vaststellen dat vele - helaas niet alle - diensten die door de Vice-Gouverneur gecontacteerd worden in verband met een klacht positief reageren en ook terdege aandacht hebben voor deze materie en proberen de oorzaken van de klachten te verhelpen. Uit de reactie van de leidinggevenden van deze overheidsdiensten blijkt dat zij bekommerd zijn om een correcte en kwaliteitsvolle dienstverlening. De klachten hebben dus wel degelijk een belangrijke signaalfunctie en in heel wat gevallen zijn de indieners van een klacht zelf aangenaam verrast dat hun klacht ernstig wordt genomen en dat er ook gevolg aan wordt gegeven. Uiteraard is het ook belangrijk - en betreurenswaardig - vast te stellen dat sommige overheidsdiensten niet of nauwelijks reageren.

LANGJARIG OVERZICHT - KLACHTEN

Jaar	Aantal	Jaar	Aantal
1996	6	2011	11
1997	22	2012	17
1998	28	2013	10
1999	33	2014	9
2000	41	2015	6
2001	16	2016	5
2002	8	2017	7
2003	14	2018	10
2004	7	2019	11
2005	9	2020	23
2006	6	2021	33
2007	13	2022	33
2008	9	2023	21
2009	13	2024	61
2010	11		



7.2 Detail van de klachten

In de loop van 2024 ontving de Vice-Gouverneur in totaal 61 klachten. Dit is een nieuw absoluut record. Iets meer dan de helft (35) van de klachten betrof de werking van gemeentelijke diensten, waarbij het meestal ging over gebrekkige of niet-bestaande dienstverlening in het Nederlands. Een aantal klachten in 2024 waren rechtstreeks of onrechtstreeks verbonden met de verkiezingen die op 9 juni plaatsvonden. Zoals in voorgaande jaren waren er opnieuw een aantal klachten over politie- en justitiediensten (7), ziekenhuizen en MUG-diensten (4) en bpost (4) die wijzen op blijvende structurele problemen inzake correcte tweetalige dienstverlening in deze sectoren.

Zoals in voorgaande jaren bleek ook in 2024 dat steeds meer van de klachten, over de meest diverse overheidsdiensten en vormen van dienstverlening, hun oorsprong vinden in de wijze waarop bepaalde informaticasystemen werken of gestructureerd zijn. Uiteraard zijn deze informaticasystemen essentieel bij de steeds verder gaande digitalisering van allerlei

overheidsdiensten, waarvan de betrachting is om de burger op snellere en meer efficiënte wijze te bedienen. Dat vereist dan natuurlijk wel dat bij het structureren van deze informaticasystemen er ook rekening gehouden wordt met de bestuurstaal van de burger en met de bepalingen dienaangaande van de bestuurstaalwetgeving. Dit blijkt in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad steeds vaker mis te lopen, met soms vrij verregaande gevolgen (bv. burgers die ongewild een identiteitskaart of rijbewijs krijgen in een andere bestuurstaal dan de hunne). Het is uiteraard de verantwoordelijkheid van de leidinggevendenden van alle betrokken overheidsdiensten om hier voldoende rekening mee te houden bij de opmaak van de vereisten voor nieuwe informaticasystemen.

De klachten betroffen ook in 2024 een variëteit aan overheidsdiensten en beleidsniveaus. Hieronder worden de klachten verder gedetailleerd, ingedeeld naargelang het soort overheidsdienst.

Gemeentelijke diensten (35 klachten)

Vier van de klachten in 2024 hadden betrekking op de taal van identiteitskaarten en soortgelijke documenten. In twee gevallen, respectievelijk in de Stad Brussel en in de gemeente Sint-Pieters-Woluwe, betrof het gevallen waar de betrokkene, ingevolge een verkeerde manipulatie van het Belpic-programma door de loketbediende, een Franstalige identiteitskaart ontving, hoewel de persoon in kwestie in het Nederlands was ingeschreven in het bevolkingsregister. Deze problematiek deed zich ook reeds vorig jaar voor. In beide gevallen werd door de gemeente op vraag van de Vice-Gouverneur onmiddellijk voorzien in een vervanging van de identiteitskaart. Contact met de Federale Minister van Binnenlandse Zaken wees ook uit dat de problemen met het Belpic-programma ondertussen werden aangepakt. Een andere klacht betrof een geval waarin bij uitlezing van een Nederlandstalige identiteitskaart van een inwoner van de Stad Brussel het adres van de betrokkene op het scherm in het Frans verscheen. Ook dit probleem werdesignaleerd aan de FOD Binnenlandse Zaken. De vierde klacht betrof een geval in de gemeente Sint-Joost-ten-Node waar een Nederlandstalige inwoner bij de aanvraag van een nieuwe reispas niet in het Nederlands kon geholpen worden aan het loket en – tegen zijn uitdrukkelijke vraag in – een Franstalige reispas ontving.

Er werden in 2024 vier klachten ingediend die betrekking hadden op vacatures of bevorderingsprocedures voor personeel van gemeente- of OCMW-besturen. In drie gevallen ging het om vacatures, respectievelijk voor een chauffeur-begeleider voor senioren in de gemeente Etterbeek, voor een inspecteur/inspectrice openbare netheid in de gemeente Etterbeek en voor een psycholoog in het OCMW van Etterbeek, waarbij telkens enkel de kennis van het Frans als aanwervingsvoorwaarde werd vermeld (ook in de Nederlandstalige versie van de vacature). Contact met de betrokken verantwoordelijken wees uit dat het hier om materiële vergissingen ging bij de vertaling van de vacatures naar het Nederlands. De vacatures in kwestie werden ook aangepast. De vierde klacht betrof een Nederlandstalig personeelslid van de gemeente Ukkel die blijkbaar werd ingeschreven voor een Franstalige opleiding ter voorbereiding van een bevorderingsprocedure en wiens test in het kader van die procedure ook in het Frans werd geëvalueerd en gecorrigeerd.

Eén klacht werd ingediend door een Centrum Algemeen Welzijnswerk dat vaststelde dat de burgers die zij bijstaan vrijwel nooit in het Nederlands kunnen geholpen worden door sociaal assistenten van de Brusselse OCMW's. Dit omdat de sociaal assistenten meestal het Nederlands niet machtig zijn en de uiterst weinigen die het wel machtig zijn vaak overbevraagd zijn. Het betrof hier dus een eerder algemene klacht, maar er werden wel een aantal concrete

voorbeelden aangehaald uit ervaringen met de OCMW's van Schaarbeek, Vorst en Brussel. Aangezien het hier ging om een problematiek die meerdere OCMW's betrof schreef de Vice-Gouverneur hierover de Brusselse Ministers aan die binnen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd zijn voor het toezicht op de OCMW's.

Elf van de klachten die de Vice-Gouverneur in 2024 ontving met betrekking tot de werking van de gemeentelijke diensten hielden verband met de verkiezingen van 9 juni 2024. Tien van deze klachten betroffen moeilijkheden ondervonden in verschillende gemeenten (respectievelijk Sint-Joost-ten-Node, Schaarbeek, Ukkel, Oudergem, Evere, Ganshoren, Sint-Agatha-Berchem, Stad Brussel, Anderlecht en Elsene) om op de gemeentelijke administratie geholpen te worden in het Nederlands bij het indienen van de nodige documenten voor de deelname van een lijst aan de verkiezingen. Deze problemen omvatten onder meer het gebrek aan Nederlandstalig onthaal of personeel, het ontbreken van Nederlandstalige formulieren, enz. Een elfde klacht betrof het gebrek aan personeel dat een kiezer in het Nederlands kon te woord staan in een kieslokaal te Laken. In al deze gevallen werd niet alleen de burgemeester van de betrokken gemeente aangeschreven, maar ook de Brusselse Minister bevoegd voor het toezicht op de lokale besturen en de Federale Minister van Binnenlandse Zaken. In de opvolging hiervan werden een aantal gebreken in verband met het ontbreken van Nederlandstalige formulieren weggewerkt.

De Vice-Gouverneur ontving in 2024 vijf klachten die betrekking hadden op documenten die een gemeentelijk bestuur in de verkeerde taal bezorgde of niet in de gewenste taal beschikbaar had. Een Nederlandstalige inwoner ontving een Franstalige factuur vanwege de Stad voor de reservering van een plaats op de openbare weg en een Nederlandstalige inwoner van Jette ontving vanwege de gemeente Vorst een Franstalige gemeentelijke administratieve sanctie. Na tussenkomst van de Vice-Gouverneur namen respectievelijk de stadsontvanger en de gemeentelijk sanctionerend ambtenaar de nodige stappen om dit recht te zetten. Een derde klacht betrof de gemeente Sint-Jans-Molenbeek waar een inwoner gebruik wou maken van de netheidsdienst om graffiti te verwijderen maar te horen kreeg dat er daarvoor alleen Franstalige aanvraagformulieren beschikbaar waren. Een vierde klacht betrof een ééntalig Franstalig schrijven van de gemeente Elsene aan een Nederlandstalige inwoner met betrekking tot de staat van de gevel van zijn woning. De vijfde klacht betrof de gemeente Sint-Jans-Molenbeek waar een taalgemengd koppel een verklaring van wettelijke samenwoning aflegde en dit document graag in de beide bestuurstalen wilde ontvangen. In dit geval wees de Vice-Gouverneur erop dat wettelijke documenten die een overheid opstelt voor individuele burgers in principe ééntalig zijn (in tegenstelling tot publieke mededelingen aan het publiek die in Brussel tweetalig zijn) en dat de gemeente hier dus niet in tegenstrijd met de bestuursstaalwet handelde.

Vijf klachten hadden betrekking op mededelingen van gemeentelijke overheden aan het publiek langs de openbare weg. Het betrof met name een ééntalig Franstalige wegmarkering voor een "zone cyclable" in de gemeente Vorst, een gemeentelijk bord met sensibilisering rond openbare netheid langs de openbare weg in Ukkel, een spandoek van de lokale openbare vastgoedmaatschappij "L'Habitation Moderne – de Moderne Woning" in Sint-Lambrechts-Woluwe, ééntalig Franstalige informatieborden van de grondregie van de Stad Brussel, en een aantal ééntalig Franstalige vermeldingen op de beginschermen van de eigen parkeerautomaten van de Stad Brussel. De gecontacteerde lokale overheden zorgden in de meeste van deze gevallen voor de nodige aanpassingen.

Vijf klachten hadden betrekking op het onthaal of de informatie in beide bestuurstalen in diverse overheidsgebouwen. Het betrof met name ééntalig Franstalige tickets uitgereikt door de automaten van het onthaal van het administratief centrum van de Stad Brussel, het gebrek

aan signalisatie en onthaal in het Nederlands in het restaurant gevestigd in het administratief centrum van de Stad Brussel, het gebrek aan Nederlandstalig onthaal in het door een autonoom gemeentebedrijf van de Stad Brussel uitgebate Belgian Beer World, de ééntalig Franstalige toelichting bij een fototentoonstelling in het gemeentehuis van Sint-Lambrechts-Woluwe, en ééntalig Franstalige affiches in de gebouwen van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe.

Gewestelijke diensten (8 klachten)

Er waren in 2024 twee klachten over het gewestelijk parkeeragentschap Parking.Brussels. Eén klacht betrof het ondertussen klassieke geval van een Nederlandstalige inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad die een ééntalig Franstalige parkeerretributie ontving (hoewel het gebruikte adres van de betrokkene in het Nederlands was opgesteld wat betekent dat het voor Parking.Brussels evident zou moeten geweest zijn dat het hier om een Nederlandstalige burger ging). Een tweede klacht betrof een parkeerticket uitgereikt door een door Parking.Brussels beheerde automaat in de gemeente Elsene waarop de naam van de gemeente uitsluitend in het Frans vermeld was. In dat laatste geval bevestigde Parking.Brussels dat het om een materiële vergissing van haar leverancier ging, die zou worden rechtgezet.

Er waren ook twee klachten die betrekking hadden op Safe.Brussels. Eén klacht betrof een Nederlandstalige inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad die een uitsluitend Franstalig aangetekend schrijven ontving vanwege Safe.Brussels met betrekking tot een wapenvergunning. Een andere klacht betrof een test van het BE-alert systeem in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door Safe.Brussels. Een Nederlandstalige burger stelde vast dat hij eerst een Franstalige (test-)waarschuwing ontving en pas zeer geruime tijd later een Nederlandstalige. De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de hoge ambtenaar van de Brusselse agglomeratie en directeur-generaal van Safe.Brussels aan en ontving een omstandig antwoord, waarin werd bevestigd dat er wel degelijk twee medewerkers simultaan voor de verzending van de test-waarschuwing in beide bestuurstalen zorgden, maar dat bij dergelijke massale verzending Safe.Brussels afhankelijk is van de technologische capaciteiten van de telecomoperatoren. Bovendien werd deze test precies aangegrepen om het systeem – ook op dit punt – te verbeteren.

Er was in 2024 ook een klacht betreffende Brussel Mobiliteit. In casu betrof het een ééntalig Franstalige signalisatie van een omleiding bij werken op de Waversesteenweg – een gewestweg – te Oudergem. De algemene directie van Brussel Mobiliteit reageerde prompt en maande de verantwoordelijke voor de werken – in casu Sibelga – aan om ook voor Nederlandstalige signalisatie te zorgen.

Een burger diende klacht in omdat zij vanwege Sibelga systematisch alle communicatie omtrent de installatie van een nieuwe meter in het Frans ontving, hoewel zij hen reeds duidelijk op de hoogte had gebracht dat zij Nederlandstalig was. Men weigerde aanvankelijk dit te corrigeren met als excuus dat zij zich hiervoor tot haar energieleverancier moest wenden. De Vice-Gouverneur schreef hierover Sibelga aan, die erkende dat zij hier in de fout waren gegaan en het probleem corrigeerde.

Net als vorig jaar was er opnieuw een klacht over de vzw Bruprev die in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad instaat voor onder meer de darmkankerscreening en die daarbij alle inwoners systematisch aanschreef met gebruik van uitsluitend Franstalige adresgegevens. Uit het antwoord van de vzw bleek dat hiervoor nu aan een structurele oplossing werd gewerkt.

Een andere klacht betrof de vzw WORMS, een private vzw die als dusdanig niet onder het toepassingsgebied van de bestuursstaalwet valt, maar die wel in opdracht van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (in casu Leefmilieu Brussel) een “Compost Day” organiseerde. Bij het vervullen van dergelijke overheidsopdracht dient de bestuursstaalwetgeving uiteraard wel gerespecteerd te worden. Een Nederlandstalige burger die interesse toonde voor dit initiatief diende klacht in omdat de vzw haar vraag om verdere informatie uitsluitend in het Frans beantwoorde. Daarover ondervraagd bleek de vzw niet te (willen) begrijpen wat de bestuursstaalwetgeving bepaalt. Ook Leefmilieu Brussel werd hiervan op de hoogte gesteld.

Politiediensten en gerechtsdiensten (7 klachten)

De Vice-Gouverneur ontving in 2024 drie klachten die betrekking hadden op de lokale politie vanwege, respectievelijk, een inwoner van Jette over de politiezone Brussel-West, een inwonster van Anderlecht over de politiezone Zuid en een inwoner van Brussel over de politiezone Brussel-Hoofdstad-Elsene. In alle gevallen ging het om onvermogen van politie-inspecteurs om de betrokkene op gepaste wijze te helpen of antwoorden in het Nederlands. De betrokken korpschefs lieten deze incidenten onderzoeken en namen, waar nodig, de gepaste maatregelen.

Een andere klacht betrof een ééntalig Franstalig voorstel tot onmiddellijke inning van een verkeersboete dat door het gewestelijk verwerkingscentrum te Brussel werd verstuurd naar een inwoner van het Nederlandse taalgebied. Aan de oorsprong hiervan lag een overtreding in de gemeente Schaarbeek. Uit eerdere ervaringen blijkt dat het gewestelijk verkeerscentrum zich baseert op de taal gebruikt door de vaststellende politie-inspecteur. Vermits de pro justitia waarover het hier ging stricto sensu valt onder de bepalingen van de wet op het gebruik der talen in gerechtszaken kon de Vice-Gouverneur in deze niet optreden. Niettemin werd dit probleem opnieuw gesignaleerd aan de Federale Minister van Justitie.

Een andere klacht betrof de federale spoorwegpolitie. In dit geval kon een inwoner van het Nederlandse taalgebied bij een incident in het station Brussel-Centraal niet geholpen worden in het Nederlands door een ploeg van de spoorwegpolitie. Ook een verhoor in het Nederlands in het kantoor van de spoorwegpolitie in het station Brussel-Zuid bleek onmogelijk. De directeur-generaal van de bestuurlijke politie erkende – na intern onderzoek – het probleem en wees erop dat er een structureel tekort is aan Nederlandstalige inspecteurs bij de spoorwegpolitie te Brussel, maar beloofde om via organisatorische maatregelen hieraan te proberen verhelpen. De Vice-Gouverneur signaleerde het probleem ook aan de Federale Minister van Binnenlandse Zaken.

Een inwoner van het Nederlandse taalgebied diende klacht in omdat hij vanwege het parket te Brussel een ééntalig Franstalig antwoord kreeg op zijn vraag om inzage in het dossier met betrekking tot een zaak waarin hij in Brussel het slachtoffer was. Vermits het ook hier ging om een aangelegenheid die valt onder de bepalingen van de wet op het gebruik der talen in gerechtszaken kon de Vice-Gouverneur in deze niet optreden. Niettemin werd dit probleem opnieuw gesignaleerd aan de Federale Minister van Justitie.

Naar aanleiding van de wetgevende verkiezingen van 9 juni 2024 ontving een Nederlandstalig inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad vanwege de Voorzitters van de Rechtbank van Eerste Aanleg een ééntalig Franstalige oproepingsbrief om te zetelen als voorzitter van een kiesbureau. De Vice-Gouverneur schreef hierover de Voorzitters van de Rechtbank aan die dit onmiddellijk lieten rechtzetten. Zij verwezen in dit verband naar een materiële vergissing vanwege een ambtenaar van de Stad Brussel.

Ziekenhuizen en MUG-diensten (4 klachten)

Er waren in 2024 vier klachten die betrekking hadden op Brusselse ziekenhuizen en/of op MUG-diensten.

In twee gevallen ging het om een inwoner van een gemeente in het Nederlandse taalgebied (respectievelijk Overijse en Herent) die beroep deden op de 100-centrale. In het ene geval werd de betrokkene overgebracht naar de spoedgevallendienst van het Chirec Delta ziekenhuis te Oudergem. In het tweede geval werd een MUG-team van het universitair ziekenhuis St. Luc te Sint-Lambrechts-Woluwe ter plaatse gestuurd. In beide gevallen werden de patiënten geconfronteerd met uitsluitend Nederlandsonkundig personeel. Ook de administratieve afhandeling vanwege het Chirec Delta ziekenhuis verliep uitsluitend in het Frans. Hoewel de beide betrokken ziekenhuizen conform de bestuursstaalwetgeving niet onder een tweetaligheidsverplichting vallen, is die verplichting er wel voor hun erkende spoedgevallen- en MUG-diensten. De Vice-Gouverneur schreef derhalve niet alleen de betrokken ziekenhuizen aan, maar ook de Federale Minister van Volksgezondheid.

In een derde geval ging het om een inwoner van het Nederlandse taalgebied die in Brussel zelf het slachtoffer werd van een ongeval en werd overgebracht naar de spoeddienst van de Kliniek Sint-Jan. Noch bij de triage noch bij de behandeling kon hij daar in het Nederlands geholpen worden en ook hier werd zijn dossier ééntalig in het Frans afgewerkt.

In een vierde geval betrof de klacht een geschil tussen een Nederlandstalige inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad en het Brugmann ziekenhuis omtrent een openstaande factuur. In dit geval diende de betrokkene klacht in omdat hij vanwege een gerechtsdeurwaarder – in opdracht van het ziekenhuis – een ééntalig Franstalige aanmaning tot betalen ontving.

Federale overheidsdiensten en overheidsbedrijven (4 klachten)

De Vice-Gouverneur ontving in 2024 vier klachten over bpost.

Eén klacht betrof het ondertussen klassieke geval van een e-mail melding over een aangetekende zending, waarbij het adres van een Nederlandstalige inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad verkeerdelijk in het Frans werd weergegeven. Bpost beloofde opnieuw dit te zullen oplossen.

Drie andere klachten betroffen de dienstverlening in bpost-kantoren in respectievelijk Koekelberg, Anderlecht en Etterbeek. In Koekelberg betrof het de affichering van dienstverlening door tolken voor anderstaligen waarbij enkel vertaling van en naar het Frans werd aangeboden. Dit werd door bpost onmiddellijk rechtgezet om ook vertaaldiensten van en naar het Nederlands te affichereren. In Anderlecht betrof het een ééntalig Franstalige affichering van de aangeboden diensten en bleek de loketbediende ook niet in staat om een Nederlandse dienstverlening aan te bieden. In Etterbeek werd een Nederlandstalige inwoner geconfronteerd met een loketbediende die duidelijk maakte dat zij enkel bereid was om in het Frans of Engels te antwoorden, wat blijkbaar ook werd bijgetreden door de kantoormanager.

Diversen (3 klachten)

Twee klachten betroffen musea of tentoonstellingen, met name het Museum van het Stripverhaal en de audiovisuele show over Magritte in de Hortagalerij. In beide gevallen werd geen Nederlandstalig ticket uitgereikt aan een Nederlandstalige bezoeker. De Vice-Gouverneur stelde vast dat het in beide gevallen om private initiatieven ging die niet onderworpen zijn aan de bestuurstaalwetgeving.

De Nederlandstalige eigenaar van een woning te Vorst diende klacht in omdat de firma waarop hij een beroep deed voor de keuring en EPB-certificatie van zijn elektrische installatie met hem communiceerde in het Frans. Het bleek hier te gaan om een privéfirma, die weliswaar een erkenning van de overheid genoot voor haar economische activiteit, maar die geenszins kon beschouwd worden als een opdrachthouder van de overheid zoals bedoeld in de bestuurstaalwetgeving. De Vice-Gouverneur kon in deze dan ook niet optreden.

8 Conclusies van de Vice-Gouverneur

Het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad is het enige grondwettelijk tweetalige taalgebied van België. Het in de praktijk realiseren van die tweetaligheid in de dagelijkse dienstverlening aan de burgers is een blijvende uitdaging die complexer, maar niet minder relevant, is geworden ingevolge de sterk toegenomen internationalisering en culturele en taalkundige diversiteit. De bestuurstaalwetgeving blijft de ruggengraat en de maatstaf van die tweetaligheid. Maar de bestaande wetgeving en het door de Vice-Gouverneur uitgeoefende toezicht volstaan op zich niet om de beoogde tweetalige dienstverlening te verzekeren. Dit vereist het engagement en de betrokkenheid van alle hiervoor verantwoordelijke overheden, diensten en personen.

De lokale besturen, die instaan voor een essentiële dienstverlening aan de bevolking, hebben niet alleen de verantwoordelijkheid erop toe te zien dat het personeel dat zij aanwerven voldoet aan de wettelijke vereisten inzake taalkennis. Zij moeten er ook over waken dat hun diensten in alle omstandigheden in beide landstalen ten dienste staan van de bevolking en dat hun communicatie met het publiek steeds tweetalig is. Dit vereist niet alleen constante aandacht voor de wettelijke vereisten, maar vooral een positief engagement om de tweetaligheid te beschouwen als een integraal onderdeel van een kwaliteitsvolle dienstverlening en een professioneel functioneren. Moderne communicatie- en informatiemiddelen kunnen daarbij zowel een bijkomend hulpmiddel als een extra uitdaging vormen.

Hetzelfde geldt voor de Federale en Gewestelijke overheidsdiensten en overheidsbedrijven die actief zijn in het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad. Hun personeelsbeleid is door de bestuurstaalwetgeving aan andere regels onderworpen dan dat van de lokale besturen, maar ook hun tweetalig functioneren is essentieel voor de bevolking en vormt het onderwerp van klachtenprocedures bij mijn dienst. Vooral de politie- en hulpdiensten, die uit de aard van hun functie op zeer directe wijze met het publiek in contact komen, moeten op dit vlak een aandachtspunt blijven. Ook voor de federale overheidsdiensten en -bedrijven geldt dat zij bij de ontwikkeling van hun online-platformen en andere digitale of geautomatiseerde communicatiekanalen ab initio aandacht moeten besteden aan de correcte integrale tweetaligheid van hun dienstverlening in Brussel, iets wat - blijkens herhaalde klachten - nog niet voldoende het geval is.

Uiteraard zijn met name de lokale besturen voor het aanwerven van wettelijk tweetalig personeel ook afhankelijk van het functioneren van andere overheden. De bestuurstaalwetgeving belast de Federale overheid met de organisatie van de proeven voor het behalen van de wettelijk vereiste taalbrevetten. De Gemeenschappen, van hun kant, zijn verantwoordelijk voor het onderwijs en bijgevolg ook voor het onderricht in de tweede landstaal, zowel in het reguliere onderwijs als via diverse vormingsinitiatieven. En de lokale overheden doen ook een beroep op Actiris, de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om hen te helpen bij het vinden van geschikt tweetalig personeel. Een coherente aanpak, over de verschillende beleidsniveaus heen en met actieve samenwerking tussen alle betrokken partijen, lijkt hier noodzakelijk, niet alleen om een betere naleving van de bestuurstaalwetgeving te bereiken maar ook om het vele talent dat in onze samenleving aanwezig is optimaal aan bod te laten komen en te voorzien in een voldoende aanbod aan wettelijk tweetaligen om alle functies in te vullen.

De bestuurstaalwetgeving is geen doel op zich, maar een middel om te verzekeren dat de overheid op de best mogelijke wijze ten dienste staat van de burgers. Zij vormt in dit opzicht

ook een complex en omvattend geheel, dat de maatschappelijke en institutionele evenwichten van het land weerspiegelt. Het toezicht en de handhaving vormen een essentieel sluitstuk van deze wetgeving.

Met betrekking tot alle bovenstaande elementen die cruciaal zijn voor de toepassing van de bestuurstaalwetgeving in het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad kan, op basis van de gegevens verwerkt in dit verslag, het volgende geconcludeerd worden:

1. Het totale aantal aan mijn dienst voorgelegde beslissingen met betrekking tot het personeel van de lokale besturen lag in 2024 op 3.639. Dit was iets minder dan in de twee voorgaande jaren, maar historisch gezien nog altijd een zeer hoog aantal. Het feit dat de lokale besturen meer beslissingen voorleggen is een positieve tendens die erop wijst dat de personeelsdiensten van de meeste gemeenten en OCMW's nauwgezet hun wettelijke verplichtingen ter zake nakomen. Mijn dienst blijft trouwens inspanningen leveren om, door middel van regelmatig contact met de personeelsdiensten die hiervoor open staan, te komen tot een vlottere en meer efficiënte informatiedoorstroming, in het belang van alle betrokken partijen.

De wettelijke verplichting voor alle Brusselse gemeente- en OCMW-besturen om al hun relevante personeelsbeslissingen voor te leggen aan de Vice-Gouverneur is uiteraard geen nieuw gegeven. Zij werd trouwens reeds herhaaldelijk herbevestigd door onder meer de Vaste Commissie voor Taaltoezicht. Toch blijft het een uitdaging om van alle Brusselse lokale besturen de consequente voorlegging van alle relevante personeelsbeslissingen te bekomen. Dankzij de blijvende inspanningen van mijn dienst, en ook dankzij de tussenkomst van de bevoegde Ministers van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in de loop van de legislatuur 2014-2019, konden de meeste problemen ter zake in het verleden weggewerkt worden.

Toch moest de Vice-Gouverneur gedurende de voorbije legislatuur 2019-2024 de bevoegde Ministers van het Verenigd College herhaaldelijk wijzen op de blijvende weigering van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe om zijn wettelijke verplichtingen na te komen. De vraag om hiertegen op te treden bleef helaas zonder gevolg en in de loop van 2023 besloot ook het OCMW van Vorst om te verzaken aan zijn wettelijke verplichtingen. Uiteraard bracht de Vice-Gouverneur de bevoegde Ministers ook hiervan op de hoogte en vroeg opnieuw om een tussenkomst om dit recht te zetten, helaas opnieuw zonder gevolg. Natuurlijk zal de Vice-Gouverneur ook in de toekomst erop blijven aandringen dat de gewestelijke voorgedijverheid het nodige doet om alle lokale besturen de wet te doen naleven.

Een specifiek aandachtspunt blijft de informatiedoorstroming met betrekking tot de pariteit op leidinggevend niveau. Een beperkt aantal lokale besturen weigert - ondanks herhaald aandringen - om mijn dienst op de hoogte te houden van de actuele toestand ter zake. In 2024 verslechterde de situatie ten opzichte van 2023 met 6 gemeenten en 2 OCMW-besturen die hier in gebreke bleven, tegenover respectievelijk 4 en 1 in 2023. Ook hier zullen er blijvend inspanningen moeten geleverd worden om de situatie volledig in orde te brengen met het oog op een correct toezicht.

2. In 560 van de voorgelegde beslissingen werd de bestuurstaalwetgeving integraal gerespecteerd. Dat is dus in 15,4% van de gevallen, wat een lichte verbetering is ten opzichte van 2023. Zoals in voorgaande jaren is er een groot verschil naargelang het om statutaire of contractuele personeelsleden gaat. Van de voorgelegde beslissingen met betrekking tot statutaire personeelsleden was 67,5% conform de bestuurstaalwetgeving.

Bij de beslissingen met betrekking tot contractuele personeelsleden was slechts 7,9% conform de bestuursstaalwetgeving.

Conform de vaste praktijk die ook werd gevolgd door de voorgaande Vice-Gouverneurs worden beslissingen waarbij het betrokken personeelslid niet over het wettelijk vereiste taalbrevet beschikt, maar waarbij het een contractuele aanstelling van zeer korte duur betreft (onder meer vervangingscontracten), niet geschorst. In 2024 was dit in 899 dossiers het geval, 24,7% van het totale aantal dossiers.

In totaal 2.180 van de voorgelegde beslissingen werden geschorst omdat zij strijdig waren met de bestuursstaalwetgeving. Dat is 59,9% van het totale aantal dossiers, een kleine daling ten opzichte van 2023 (61,6%).

Uiteraard verschilt de situatie naargelang het gaat over gemeentebesturen of OCMW-besturen en tussen individuele lokale besturen onderling (zie de commentaren op de statistische gegevens op blz. 53-54 en de tabellen per gemeente- en OCMW-bestuur op blz. 13-50).

3. In een beperkt maar niet onbelangrijk aantal gevallen dienden beslissingen geschorst te worden omdat de pariteit op leidinggevend niveau niet gerespecteerd wordt. In 2024 ging het om 21 gevallen. Overigens blijkt uit de gegevens verzameld door mijn dienst dat slechts in 2 van de 19 gemeenten en in 2 van de 19 OCMW's de leidinggevende functies paritair of quasi-paritair (een verschil van één eenheid bij een oneven aantal functies) zijn ingevuld. De situatie blijft op dit vlak dus verslechteren, ook inzake de mate waarin de verhoudingen tussen de twee taalgroepen scheefgetrokken worden. In 11 gemeenten en 14 OCMW-besturen bedraagt het overwicht van één taalgroep in de leidinggevende functies ondertussen meer dan 75%. In 6 OCMW-besturen is het zelfs zo dat één taalgroep helemaal niet meer vertegenwoordigd is in de leidinggevende functies.
4. Zoals in voorgaande jaren bezorgden een aantal lokale besturen ook taalbrevetten van personeelsleden die reeds in dienst waren. In 2024 ging het om 54 gevallen voor dossiers uit datzelfde jaar en om 62 taalbrevetten voor dossiers uit voorgaande jaren. Dit wijst erop dat sommige lokale besturen wel degelijk hun personeel stimuleren om het voor hun functie vereiste taalbrevet te behalen en dat dit ook effectief kan zijn. Anderzijds spelen hier ook ongetwijfeld de diverse systemen van tweetaligheidspremies, mede gefinancierd door de federale overheid, een positieve rol. Hoewel dit ontegensprekelijk een positief gegeven is, blijft het aantal personeelsleden dat na indiensttreding alsnog een taalbrevet behaalt zeer beperkt, ten opzichte van het totaal aantal aanwervingen zonder taalbrevet.
5. Het aantal formele klachten dat door particulieren werd ingediend bij mijn dienst kwam in 2024 op 61, een nieuw absoluut record. Daarnaast waren er ook nog talrijke contactnames en vragen die niet gelinkt waren aan een formele klacht.

Uit de klachten en het gevolg dat eraan gegeven werd kunnen een aantal tendensen afgeleid worden:

- Ten eerste is het zo dat sommige besturen en diensten vrij snel en positief reageren op deze klachten en er ook effectief aan proberen te verhelpen. Helaas zijn er ook diensten die niet reageren op klachten.
- Ten tweede is het zo dat in sommige diensten de klachten duidelijk wijzen op een structureel probleem. Soms is dit een probleem van personeelsorganisatie en -

bezetting. In andere gevallen vloeit het voort uit een informatica-programma dat niet adequaat is ingesteld op de vereisten van de bestuurstaalwetgeving en de gelijke behandeling van beide bestuurstalen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

- Ten derde blijft het ook zeer betreurenswaardig dat er in diensten wiens taak het is burgers bij te staan in noodsituaties, en ook in diensten die onder meer tot taak hebben om burgers te sanctioneren voor overtredingen, een toenemend gebrek is aan respect voor het wettelijke recht van die burgers om in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad hun eigen bestuurstaal te gebruiken.

Globaal kan besloten worden dat de situatie met betrekking tot de naleving van de bestuurstaalwetgeving in de Brusselse lokale besturen zeer problematisch blijft, en in een aantal belangrijke aspecten zelfs verder achteruitgaat, zoals geïllustreerd door het hoge percentage van de aanwervingen en benoemingen waarbij de wettelijke vereisten niet worden gerespecteerd. Dat in 1 gemeente en in 4 OCMW-besturen (naast de 2 OCMW-besturen die hun beslissingen niet langer voorleggen) geen enkele van de in 2024 aangeworven personeelsleden over het wettelijk vereiste taalbrevet beschikte toont aan hoe dramatisch de situatie op het terrein is in sommige lokale diensten. Anderzijds zijn er lokale besturen waar een zeer substantieel percentage van de aangeworven personeelsleden wel over het vereiste taalbrevet beschikken, waaronder één lokaal bestuur waar dit voor meer dan de helft het geval is. Dit illustreert dat de situatie sterk kan verschillen naargelang het lokale bestuur en het personeelsbeleid dat men daar huldigt.

Alle bovenstaande cijfers en vaststellingen doen niets af aan de inspanningen die verschillende lokale besturen wel degelijk doen om de tweetalige dienstverlening te verzekeren en aan het feit dat heel wat personeelsleden wel degelijk inspanningen leveren om het vereiste taalbrevet te behalen en om in hun dagelijkse werk een correcte en professionele dienstverlening te bieden aan alle burgers. De cijfers uit dit verslag en de ontvangen klachten wijzen er echter op dat de wet en de rechten van individuele burgers nog steeds op grote schaal geschonden worden, trouwens niet alleen in de lokale besturen maar ook in gewestelijke en federale overheidsdiensten en -bedrijven.

Alle betrokken overheden zullen sterkere en structurele inspanningen moeten leveren om te komen tot een integrale en correcte toepassing van de bestuurstaalwetgeving in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Die inspanningen kunnen het best resultaat opleveren wanneer ze deel uitmaken van een coherente en globale aanpak om de tweetaligheid in Brussel te versterken. Het onderwijs (zowel in scholen als in diverse vormingsinstituten), de arbeidsbemiddeling en begeleiding van werkzoekenden, het stimuleren van tweetaligheid via premies en andere positieve initiatieven, de betere bekendmaking van de wettelijke taalexamens, en een personeelsbeleid dat zich ten volle inschrijft in de wettelijk vastgelegde tweetaligheid maken allemaal deel uit van zo'n coherente aanpak, net zoals natuurlijk ook een effectief en afdwingbaar toezichts- en sanctioneringsmechanisme dat er het sluitstuk van moet vormen.