

Parlementaire vraag nr. 557 ingediend door Mevrouw Ellen SAMYN, Volksvertegenwoordiger, aan de heer Maxime PRÉVOT, Vice-eersteminister en Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking.

VRAAG :

Criteria voor het stopzetten van ontwikkelingsprogramma's.

Publieke middelen moeten doeltreffend worden ingezet. Wanneer ontwikkelingsprogramma's onvoldoende resultaten opleveren, is het belangrijk dat hierover duidelijke beslissingscriteria bestaan.

1. Bestaan er objectieve criteria op basis waarvan wordt beslist een ontwikkelingsprogramma volledig stop te zetten?
2. Welke minimale resultaten moeten worden behaald om verdere Belgische financiering te verantwoorden?
3. Hoeveel ontwikkelingsprogramma's werden de afgelopen vijf (indien mogelijk tien) jaar stopgezet omdat deze criteria niet werden gehaald?

ANTWOORD:

Mevrouw Samyn,

1. De Belgische ontwikkelings-samenwerking werkt met een systeem dat de focus legt op continue opvolging, evaluatie, leren en bijsturing, rekening houdend met de vaak complexe en veranderlijke contexten waarin programma's worden uitgevoerd en het langetermijnperspectief dat essentieel is om impact te genereren.

De evaluatiecapaciteiten van alle actoren die financiering van de Belgische ontwikkelingssamenwerking ontvangen worden gecertificeerd. NGO's worden bovendien geaccrediteerd. Programma's worden ex ante grondig beoordeeld op criteria als relevantie, effectiviteit en duurzaamheid.

2. Er bestaat geen uniforme resultaatsdrempel die automatisch bepaalt of verdere financiering mogelijk is. Resultaten worden steeds beoordeeld in hun context. Indien resultaten achterblijven, wordt nagegaan welke factoren hiervoor verantwoordelijk zijn en welke bijstellingen aangewezen zijn. Externe factoren, zoals conflicten, epidemieën of andere onvoorziene omstandigheden, kunnen de uitvoering beïnvloeden, zonder afbreuk te doen aan de responsabilisering van de uitvoerende partners.

De Belgische ontwikkelings-samenwerking beschikt daarom over een robuust systeem van monitoring, evaluatie, rapportering en controle. Via resultatenkaders, onafhankelijke evaluaties volgens OESO-DAC-standaarden, en risicoanalyses worden resultaten, impact en risico's permanent opgevolgd en zo nodig bijgestuurd.

REPONSE:

Madame Samyn,

1. La coopération belge au développement fonctionne selon un système qui met l'accent sur le monitoring continu, l'évaluation, l'apprentissage et l'adaptation, en tenant compte des contextes souvent complexes et évolutifs dans lesquels les programmes sont mis en œuvre, et la perspective à long terme qui est essentielle pour générer l'impact.

Les capacités d'évaluation des acteurs qui reçoivent du financement de la coopération au développement belge sont certifiées. Les ONG sont, en outre, soumises à un processus d'accréditation. Les programmes font l'objet d'une évaluation ex ante approfondie sur la base de critères tels que la pertinence, l'efficacité et la durabilité.

2. Il n'existe pas de seuil uniforme de résultats déterminant automatiquement la poursuite du financement. Les résultats sont toujours appréciés dans leur contexte. Lorsque les résultats sont insuffisants, les facteurs qui en sont à l'origine ainsi que les ajustements nécessaires sont analysés. Des facteurs externes, tels que des conflits, des épidémies ou d'autres circonstances imprévues, peuvent influencer la mise en œuvre des programmes, sans pour autant remettre en cause la responsabilisation des partenaires d'exécution.

La coopération belge au développement dispose dès lors d'un système robuste de suivi, d'évaluation, de rapportage et de contrôle. Grâce à des cadres de résultats, des évaluations indépendantes conformes aux normes du CAD de l'OCDE et des analyses de risques, les résultats, les impacts et les risques font l'objet d'un suivi permanent et sont ajustés lorsque

Geleerde lessen worden meegenomen in lopende en toekomstige programma's. Zo houden nieuwe programma's rekening met lessen uit het verleden. Nieuwe financiering veronderstelt bovendien een positieve kwaliteitsbeoordeling; voor de programmacyclus 2027-2031 van de ANG5 bijvoorbeeld werd de minimale kwaliteitsscore voor subsidiëring van niet-gouvernementele programma's overigens verder verhoogd.

3. De voorbije vijf jaar werden geen programma's onverwacht stopgezet uitsluitend omdat vooraf vastgelegde resultaatdoelstellingen niet werden behaald. Dit vloeit voort uit de gekozen aanpak, die inzet op leren, risicobeheer en bijsturing eerder dan op automatische sancties.

Wanneer analyses of gewijzigde omstandigheden daartoe aanleiding geven, worden programma's wel aangepast of geheroriënteerd. Een recent voorbeeld is de heroriëntering van de Belgische gouvernementale portefeuille in de Democratische Republiek Congo, waarbij na grondige analyse gekozen werd voor een sterkere geografische en sectorale focus en een concentratie van middelen rond prioritaire domeinen zoals klimaat, gezondheid en stabiliteit.

De Vice-eersteminister en Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelings-samenwerking.

nécessaire. Les enseignements tirés sont intégrés dans les programmes en cours et futurs. Ainsi, les nouveaux programmes tiennent compte des enseignements du passé. En outre, tout nouveau financement suppose une évaluation qualitative positive ; pour le cycle programmatique 2027-2031 des ACNG par exemple, le seuil minimal de qualité requis pour le subventionnement des programmes non-gouvernementaux a d'ailleurs été augmenté.

3. Aucun programme n'a été interrompu de manière imprévue au cours des cinq dernières années pour le seul motif que des objectifs de résultats prédéfinis n'avaient pas été atteints. Cette situation découle de l'approche retenue, qui privilégie l'apprentissage, la gestion des risques et l'adaptation plutôt que des sanctions automatiques.

Lorsque les analyses ou l'évolution des circonstances le justifient, les programmes peuvent toutefois être adaptés ou réorientés. Un exemple récent est la réorientation du portefeuille gouvernemental belge en République démocratique du Congo, où, à la suite d'une analyse approfondie, il a été décidé de renforcer la concentration géographique et sectorielle et thématique dans des domaines prioritaires tels que le climat, la santé et la stabilité.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement.

Maxime Prévot

