

TUSSENKOMST BART LAEREMANS AGENDERING B-H-V 8 JANUARI 2009

Collega's,

Wat wij vandaag vragen is niets anders dan datgene waartoe alle Vlaamse partijen zich keer op keer formeel toe hebben geëngageerd:

1. in mei 2004, t.a.v. de burgemeesters, op papier en ondertekend door de partijvoorzitters;
2. in juni 2004 t.a.v. de Vlaamse kiezers
3. in juli 2004, expliciete engagementen, in het Vlaams regeerakkoord
4. in juni 2007 opnieuw formele engagementen ten aanzien van de Vlaamse kiezers met de toevoeging dat het slechts "een kwestie was van vijf minuten politieke moed" was.

Telkens opnieuw ging het om zware engagementen over een onverwijlde behandeling en goedkeuring in het federale parlement, zónder dat daar prijzen voor zouden betaald worden.

En in september 2008 hebt ge met alle Vlaamse meerderheidspartijen samen, CD&V-NVA, VLD en Sp.a uitdrukkelijk verklaard dat er niet zou onderhandeld worden over BHV.

Dat is de evidentie zelf. Er wordt geen enkel recht of kiesrecht afgenomen. Van niemand. De Franstaligen in Vlaams Brabant gaan na de splitsing voor Franstalige kandidaten kunnen blijven stemmen; het is alleen de band met het Brussels gewest die doorgeknipt wordt. En dus VALT er gewoon niets te compenseren.

Collega's, De procedure van het belangenconflict is afgelopen. Vandaag hebt ge de kans en zelfs de plicht om de kwestie BHV te agenderen. Want u hebt de hoogdringende behandeling van de voorstellen hier destijds zelf goedgekeurd. Wat wij u vragen is één minuut consequent gedrag.

En wanneer gij toch verbod hebt gekregen om consequent te zijn en de agendering goed te keuren, dan heb ik één vraag voor u, dames en heren van CD&V en VLD:

Klopt het dat het de Vlaamse meerderheidspartijen aan de Franstalige partijen gevraagd hebben een belangenconflict in dienen?

Als dat zo is, kan u dan zeggen waar u vindt dat de belangen van de Franstaligen geschaad zijn, en kan u dan zeggen welk Franstalig parlement die vuile klus voor u wil klaren?

Bart Laeremans