



Przewodniczący

306017 01.04.2011

De heer Philip CLAEYS  
Lid van het EP

EUROPEES PARLEMENT

Geachte heer Claeys,

Ik dank u voor uw vragen die u overeenkomstig artikel 29, lid 2, van het Reglement hebt ingediend in verband met het aantal diefstallen in de gebouwen van het Europees Parlement sinds het begin van deze legislatuur.

Een algemene opmerking vooraf is dat de cijfers die hier worden gegeven, op zichzelf staan aangezien er op dit ogenblik geen vergelijkende gegevens beschikbaar zijn van soortgelijke instellingen, zoals de nationale parlementen in de EU-lidstaten, de Verenigde Naties of het Amerikaanse Huis van afgevaardigden.

De cijfers over het aantal diefstallen in de gebouwen van het Europees Parlement in zijn drie vergaderplaatsen hebben betrekking op de periode van juni 2009 tot december 2010. De eerste reeks hieronder vermelde cijfers komt overeen met het aantal aangiftes van diefstal/verlies die de bevoegde dienst heeft ontvangen. Deze cijfers geven derhalve niet het aantal diefstallen weer dat daadwerkelijk in de gebouwen van het Parlement is gepleegd, aangezien het vaak zo is dat voorwerpen die als gestolen worden aangegeven, achteraf verloren blijken of teruggevonden worden door de bevoegde dienst.

Het grootste deel van de aangiftes van diefstal betreft elektronische toestellen, geld, cosmetica en kledij, die meestal zijn achtergelaten in openbare ruimtes of vergaderzalen.

Overzicht van de aangiftes van diefstal/verlies in de drie vergaderplaatsen van het Parlement:

- Brussel
  - i. 63 aangiftes van diefstal/verlies in de periode juni-december 2009
  - ii. 74 aangiftes van diefstal/verlies in 2010

- Straatsburg
  - i. 16 aangiftes van diefstal/verlies in de periode juni-december 2009
  - ii. 27 aangiftes van diefstal/verlies in 2010
- Luxemburg
  - i. 12 aangiftes van diefstal/verlies in de periode juni-december 2009
  - ii. 13 aangiftes van diefstal/verlies in 2010

De aangiftes van diefstal/verlies worden behandeld en onderzocht door de bevoegde dienst. Zo zijn een aantal gevallen 'opgelost' hetzij doordat de daders van de diefstal geïdentificeerd werden of eenvoudigweg doordat het als verloren of gestolen aangegeven voorwerp teruggevonden en aan de eigenaar terugbezorgd werd .

In deze context kunnen de volgende cijfers worden gegeven over de opgeloste gevallen van diefstal/verlies in de drie vergaderplaatsen van het Parlement:

- Brussel
  - i. 4 gevallen opgelost in de periode juni-december 2009 (6,3 %)
  - ii. 6 gevallen opgelost in 2010 (8,1 %)
- Straatsburg
  - i. 3 gevallen opgelost in de periode juni-december 2009 (18,7 %)
  - ii. 9 gevallen opgelost in 2010 (33,3 %)
- Luxemburg
  - i. 1 geval opgelost in de periode juni-december 2009 (8,3 %)
  - ii. 1 geval opgelost in 2010 (7,7 %)

De identificatie van de mogelijke daders is een uiterst moeilijke zaak voor elke instelling en des te meer voor een instelling zoals het Europees Parlement, dat naast zijn vast personeel nog gemiddeld 7000 externe personen per dag over de vloer krijgt.

In Brussel werden in 2010 in twee gevallen de daders gevonden. Bovendien werd in één geval de verantwoordelijkheid van een externe onderneming met zekerheid vastgesteld en werd het slachtoffer vergoed met het volledige aangegeven bedrag. In Straatsburg werden in 2010 in vier gevallen de daders gevonden. In Luxemburg werden in de periode van juni 2009 tot december 2010 geen daders gevonden.

Geen van de door de bevoegde dienst geïdentificeerde daders behoorde tot het personeel van het Parlement. In alle gevallen waarin de daders geïdentificeerd konden worden, ging het om werknemers van externe ondernemingen die diensten verrichten in het Europees Parlement en die dus rechtmatig toegang hebben tot de gebouwen van het Parlement. De externe ondernemingen werden vervolgens op de hoogte gesteld en de betrokken personen hebben niet langer toegang tot de gebouwen van het Parlement.

Wat de financiële gevolgen voor de instelling betreft, moet worden opgemerkt dat gevallen van diefstal en verlies die zich voordoen binnen de gebouwen van het Parlement en leden of personeel van het EP betreffen, in voorkomend geval door een verzekeringspolis gedekt zijn.

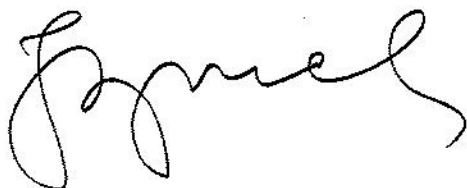
Gezien het bovenstaande, stellen de bevoegde diensten van het Parlement doorgaans niet de politie op de hoogte van een aangifte van diefstal/verlies. De personen die aangifte doen van de diefstal of het verlies van een voorwerp, worden echter wel stelselmatig geïnformeerd over de mogelijkheid om een klacht in te dienen bij de plaatselijke politie en voor het indienen van een klacht wordt assistentie verleend.

Om de veiligheid in de gebouwen van het Parlement te verbeteren voeren de bevoegde diensten een permanente evaluatie uit van de veiligheidssituatie. Concrete maatregelen om diefstal te voorkomen zijn onder meer:

- uitbreiding van het gesloten tv-circuit tot ruimtes waar het risico hoger wordt geacht;
- meer bewakingsrondes in gevoelige ruimtes;
- er werden officiële nota's gestuurd naar de leden en het personeel van het EP met het dringende verzoek bij het verlaten van het kantoor de deuren te vergrendelen en alle waardevolle voorwerpen in het kantoor veilig achter slot te houden;
- grondige verificatie van het curriculum vitae van externe dienstverleners;
- versterkte veiligheidscontrole van alle externe dienstverleners bij het verlaten van de gebouwen van het Parlement.

Tot slot wil ik u nog meedelen dat na het veiligheidsincident dat op 4 februari 2011 heeft plaatsgehad, het Bureau onmiddellijk een aantal beslissingen heeft genomen om de veiligheidssituatie in de gebouwen van het Parlement te verbeteren en momenteel werkt aan een algemene herziening van het veiligheidsbeleid van onze instelling. U kan wellicht wel begrijpen dat de bevoegde diensten als gevolg van dit incident deze laatste weken uiterst druk bezet waren en dat het antwoord op uw pertinente vragen daardoor enige vertraging heeft opgelopen.

Hoogachtend,



**Jerzy Buzek**