

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 januari 2015

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Strafwetboek, wat betreft het afkondigen dat de voorschriften of de wetten van een godsdienst of een levensbeschouwing, en inzonderheid de sharia, op de openbare weg van toepassing zullen zijn of zullen afgedwongen worden

(ingediend door de heer Filip Dewinter, mevrouw Barbara Pas en de heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 janvier 2015

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code pénal en vue de punir ceux qui proclament que les préceptes ou les lois d'une religion ou d'une philosophie, en particulier la charia, seront appliqués ou imposés sur la voie publique

(déposé par M. Filip Dewinter, Mme Barbara Pas et M. Jan Penris)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel maakt het strafbaar om af te kondigen dat de voorschriften of wetten van een bepaalde godsdienst of levensbeschouwing, en inzonderheid de sharia, van toepassing zullen zijn op de openbare weg in een bepaald gebied of op een bepaalde plaats. Ook wie, verwijzend naar die kennisgeving, die voorschriften of die wetten poogt af te dwingen of te doen naleven, zelfs door het maken van een eenvoudige opmerking, is strafbaar.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi punit ceux qui proclament que les préceptes ou les lois d'une religion ou d'une philosophie, en particulier la charia, seront appliqués sur la voie publique sur un certain territoire ou dans un lieu déterminé. Est également punissable quiconque, en référence à une telle proclamation, tente de faire respecter ces préceptes ou ces lois par la contrainte, fût-ce au moyen d'une simple remarque.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
 QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
 CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
 CRABV: *Beknopt Verslag*
 CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

PLEN: *Plenum*
 COM: *Commissievergadering*
 MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
 QRVA: *Questions et Réponses écrites*
 CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
 CRABV: *Compte Rendu Analytique*
 CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

PLEN: *Séance plénière*
 COM: *Réunion de commission*
 MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publicaties@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Zowel in Duitsland als in Groot-Brittannië werden recent een aantal zogenaamde “shariazones” ingesteld. Binnen deze shariazones worden de islamitische regels zoals bepaald door de islamitische wetgeving, de sharia, afgedwongen. Ook in ons land bestaan — zij het informeel — dergelijke afgebakende zones.

Het ligt voor de hand dat het opleggen van islamitische regels, op het openbaar domein, met name aan personen die niet tot de betrokken religie behoren, in een rechtstaat onaanvaardbaar is.

Er wordt voorgesteld in het Strafwetboek een artikel 146/1 in te voegen:

“Hij die, op enigerlei wijze, te kennen geeft dat de voorschriften of de wetten van een bepaalde godsdienst of levensbeschouwing, en inzonderheid de sharia dan wel een versie of lezing daarvan, op de openbare weg van toepassing zullen zijn of er zullen afgedwongen worden in een bepaald gebied of op een bepaalde plaats, wordt gestraft met gevangenisstraf van een jaar tot vijf jaar en met een geldboete van duizend euro tot vijftigduizend euro.

Hij die, verwijzend naar die kennisgeving, die voorschriften of die wetten op enigerlei wijze poogt af te dwingen of te doen naleven, zelfs door het maken van een eenvoudige opmerking, wordt gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar en met een geldboete van twintigduizend euro tot honderduizend euro.”

Deze straf lijkt streng. Men is strafbaar “zelfs door het maken van een eenvoudige opmerking”. Maar de strafwet is op andere gebieden even streng. Wie een fiets steelt door het fietsslot door te knippen, maakt zich schuldig aan diefstal met braak en kan worden gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar. Dat wordt bepaald door artikel 467 van het Strafwetboek. De indieners zijn van oordeel dat het misdrijf omschreven door de voorgestelde wet een aanslag is op het gezag van de overheid. Dat mag gestraft worden met strenge straffen.

Hij die, in het tweede geval, de misdaad pleegt door middel van geweld of bedreiging, wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met een geldboete van vijftigduizend euro tot tweehonderduizend euro.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Un certain nombre de “zones d’application de la charia” sont apparues récemment, tant en Allemagne qu’au Royaume-Uni. À l’intérieur de ces zones, les règles islamiques, telles qu’elles sont fixées par le droit islamique, sont appliquées de manière contraignante. Chez nous, bien qu’informelles, de telles zones délimitées existent également.

Il va de soi que l’imposition de règles islamiques dans l’espace public, notamment à l’égard de personnes étrangères à la religion concernée, est inacceptable dans un État de droit.

Il est proposé d’insérer dans le Code pénal un article 146/1 rédigé comme suit:

“Celui qui, d’une quelconque manière, proclame que les préceptes ou les lois d’une religion ou philosophie donnée, en particulier la charia ou une quelconque version ou lecture de celle-ci, seront appliqués ou imposés sur la voie publique dans une zone déterminée ou un lieu déterminé, sera puni d’un emprisonnement d’un an à cinq ans et d’une amende de mille euros à cinquante mille euros.

Celui qui, se référant à cette proclamation, aura tenté d’imposer ou de faire respecter d’une quelconque manière ces préceptes ou ces lois, fût-ce par une simple remarque, sera puni de la réclusion de cinq ans à dix ans et d’une amende de vingt mille euros à cent mille euros.”

Cette peine paraît sévère. L’on est punissable “fût-ce par une simple remarque”. Or, dans d’autres domaines, la loi pénale est tout aussi stricte. Qui vole un vélo en sectionnant le cadenas se rend coupable de vol avec effraction et s’expose à une réclusion de cinq à dix ans, conformément à l’article 467 du Code pénal. Nous considérons que l’infraction prévue par la loi proposée constitue une atteinte à l’autorité de l’État, et qu’elle est passible de peines sévères.

Celui qui, dans le deuxième cas, commet le crime à l’aide de violences ou de menaces est puni de la réclusion de dix ans à quinze ans et d’une amende de quinze mille euros à deux cent mille euros.

De omschreven misdrijven maken een aanslag uit op het grondwettelijk beginsel van de scheiding van kerk en staat. Dat bepaalt de plaats van het voorgestelde artikel in het Strafwetboek. Het betreft “misdaden en wanbedrijven die de door de Grondwet gewaarborgde rechten schenden”.

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

Les infractions prévues constituent une atteinte au principe constitutionnel de la séparation de l'église et de l'État. C'est ce qui détermine la place de l'article proposé dans le Code pénal. Il s'agit des “crimes et des délits qui portent atteinte aux droits garantis par la Constitution”.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Zij beoogt de gedeeltelijk uitvoering van het arrest van de Grote Kamer van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens van 13 februari 2003, in de zaak van Refah Partisi tegen Turkije, paragraaf 123, waarin het Hof verklaart dat de islamitische wet of sharia onverenigbaar is met de fundamentele beginselen van de democratie, zoals die worden verwoord door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Art. 2

In boek II, titel II, van het Strafwetboek wordt een hoofdstuk I/1 ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk *Ibis*. Schending van de scheiding van kerk en staat”.

Art. 3

In hoofdstuk I/1, ingevoegd bij artikel 2, wordt een artikel 146/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 146/1. Hij die, hetzij door woorden gesproken in openbare bijeenkomsten of plaatsen, of in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, of gericht tot een of meer personen, hetzij door enigerlei geschrift, drukwerk, prent of zinnebeeld, aangeplakt, rondgedeeld of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld, te kennen geeft dat de voorschriften of de wetten van een bepaalde godsdienst of levensbeschouwing, en inzonderheid de sharia dan wel een versie of lezing daarvan, op de openbare weg van toepassing zullen zijn of er zullen afgedwongen worden in een bepaald gebied of op een bepaalde plaats, wordt gestraft met gevangenisstraf van een jaar tot vijf jaar en met een geldboete van duizend euro tot vijftigduizend euro.

Hij die, verwijzend naar die kennisgeving, die voorschriften of die wetten op enigerlei wijze poogt af te dwingen of te doen naleven, zelfs door het maken van een eenvoudige opmerking, wordt gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar en met een geldboete van twintigduizend euro tot honderdduizend euro.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Elle vise à mettre partiellement en oeuvre l'arrêt de la Grande Chambre de la Cour européenne des Droits de l'Homme du 13 février 2003, dans l'affaire Refah Partisi contre Turquie, paragraphe 123, dans lequel la Cour déclare que la loi islamique ou charia est incompatible avec les principes fondamentaux de la démocratie, tels qu'ils sont énoncés dans la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Art. 2

Dans le livre II, titre II, du Code pénal, il est inséré un chapitre I/1 intitulé:

“Chapitre *Ibis*. De la violation de la séparation de l'église et de l'État”.

Art. 3

Dans le chapitre I/1, inséré par l'article 2, il est inséré un article 146/1 rédigé comme suit:

“Art. 146/1. Celui qui, soit par des discours tenus dans des réunions ou dans des lieux publics, ou en présence de plusieurs individus, dans un lieu non public, mais ouvert à un certain nombre de personnes ayant le droit de s'y assembler ou de le fréquenter, ou adressés à une ou plusieurs personnes, soit par des écrits, des imprimés, des images ou emblèmes quelconques, qui auront été affichés, distribués ou vendus, mis en vente ou exposés aux regards du public, proclame que les préceptes ou les lois d'une religion ou philosophie, en particulier la charia ou une quelconque version ou lecture de celle-ci, seront appliqués ou imposées sur la voie publique dans une zone déterminée ou un lieu déterminé, sera puni d'un emprisonnement d'un an à cinq ans et d'une amende de mille euros à cinquante mille euros.

Celui qui, se référant à cette proclamation, aura tenté d'imposer ou de faire respecter d'une quelconque manière ces préceptes ou ces lois, fût-ce par une simple remarque, sera puni de la réclusion de cinq ans à dix ans et d'une amende de vingt mille euros à cent mille euros.

Hij die, in het geval van het vorige lid, de misdaad pleegt door middel van geweld of bedreiging, wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met een geldboete van vijftigduizend euro tot tweehonderdduizend euro.”

13 oktober 2014

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

Celui qui aura commis le crime prévu à l’alinéa précédent, à l’aide de violences ou de menaces, sera puni de la réclusion de dix ans à quinze ans et d’une amende de cinquante mille euros à deux cent mille euros.”

13 octobre 2014

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 januari 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek,
wat betreft de voorhuwelijkse
loyauteitsverklaring waarmee
de sharia wordt afgezworen**

(ingediend door de heer Filip Dewinter,
mevrouw Barbara Pas en de heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 janvier 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil
en ce qui concerne la déclaration
prénuptiale de loyauté, par laquelle
la charia est reniée**

(déposée par M. Filip Dewinter,
Mme Barbara Pas et M. Jan Penris)

SAMENVATTING

*Dit wetsvoorstel voert een voorhuwelijkse loyau-
teitsverklaring in waarmee de sharia wordt afge-
zwoeren door Belgen en personen met hoofdverblijf
in België die een huwelijk wensen aan te gaan of
wettelijk wensen samen te wonen met een persoon
die onderdaan is van een lidstaat van de Organisatie
van de Islamitische Samenwerking.*

RÉSUMÉ

*Cette proposition de loi instaure une déclaration
prénuptiale de loyauté, par laquelle les ressortis-
sants belges et les personnes qui ont leur résidence
principale en Belgique et qui souhaitent se marier
ou cohabiter légalement avec un ressortissant d'un
État membre de l'Organisation de la coopération
islamique renient la charia.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel strekt ertoe het derde punt van het “Plan Afzwering Sharia” van het Vlaams Belang te verwezenlijken.

Voor de algemene toelichting kan verwezen worden naar de toelichting bij het “wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, met betrekking tot de loyauteitsverklaring, waarin inzonderheid verklaard wordt dat men de sharia, in iedere versie of lezing daarvan, afzweert” (DOC 54 XXXX/001) van dezelfde indieners.

Ook dit wetsvoorstel stoelt op het tegengaan van de islamisering omdat de wetgeving van de islam, vervat in de sharia, onverenigbaar is met de beginselen van de democratie, zoals die verwoord worden door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM).

Het wetsvoorstel heeft betrekking op de toekomstige partners van personen die staatsburger zijn van een lidstaat van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking (“*Organisation of Islamic Cooperation*”). Deze personen bekeren zich immers niet zelden tot de islam. Zij worden dan vergiftigd door een inhumane en antidemocratische ideologie. Volgens dit wetsvoorstel moeten zij dan ook de sharia afzweren.

De artikelen 76 en 166 van het Burgerlijk Wetboek worden gewijzigd. De voorhuwelijkse loyauteitsverklaring, waarmee de sharia wordt afgezworen door Belgen en personen met hoofdverblijf in België die een huwelijk wensen aan te gaan met een persoon die onderdaan is van een lidstaat van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking (“OIC-onderdaan”), moet afgelegd worden op straffe van nietigheid van het huwelijk.

De door het wetsvoorstel voorgeschreven voorhuwelijkse loyauteitsverklaring moet, indien daar aanleiding toe bestaat, afgelegd worden wanneer het huwelijk in België wordt voltrokken (artikel 47, § 1, van het Wetboek van internationaal privaatrecht).

Wanneer twee OIC-onderdanen met elkaar huwen in België, kan het zijn dat zij allebei de loyauteitsverklaring moeten afleggen. Bijvoorbeeld wanneer een Surinamer met hoofdverblijfplaats in België huwt met een Surinamer die tevens Belg is.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi a pour objectif de réaliser le troisième point du “Plan de reniement de la charia” du *Vlaams Belang*.

Pour le commentaire général, nous renvoyons aux développements de notre “proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge en ce qui concerne la déclaration de loyauté, par laquelle le candidat à la nationalité belge déclare en particulier renier la charia, qu’elle qu’en soit la version ou la lecture” (DOC 54 XXXX/001).

La présente proposition de loi est également axée sur la lutte contre l’islamisation, dès lors que la loi de l’islam, contenue dans la charia, est incompatible avec les principes de la démocratie tels qu’ils sont énoncés dans la Convention européenne de sauvegarde des droits de l’homme et des libertés fondamentales (CEDH).

La présente proposition de loi concerne les futurs partenaires de personnes qui sont citoyennes d’un État membre de l’Organisation de la coopération islamique. Ces personnes se convertissent en effet assez souvent à l’islam. Elles sont alors contaminées par une idéologie inhumaine et antidémocratique. C’est pourquoi nous estimons qu’elles doivent renier la charia.

Les articles 76 et 166 du Code civil seront modifiés. La déclaration pré-nuptiale de loyauté, par laquelle les Belges et les personnes ayant leur résidence principale en Belgique qui souhaitent contracter mariage avec une personne ressortissante d’un État membre de l’Organisation de la coopération islamique (“ressortissant OCI”) renie la charia, doit être faite sous peine de nullité du mariage.

La déclaration pré-nuptiale de loyauté prévue par la présente proposition de loi doit, s’il y a lieu, être faite lorsque le mariage est célébré en Belgique (article 47, § 1^{er}, du Code de droit privé international).

Lorsque deux ressortissants OCI se marient en Belgique, il est possible que tous deux doivent faire la déclaration de loyauté. Par exemple lorsqu’un Surinamien ayant sa résidence principale en Belgique marie une Surinamienne qui est également Belge.

Personen die een verklaring van wettelijke samenwoning afleggen, moeten in dezelfde hypothese de voorhuwelijkse loyauteitsverklaring afleggen. Daartoe wordt artikel 1476 van het Burgerlijk Wetboek gewijzigd.

De ambtenaar van de burgerlijke stand, die wetens verzuimt een voorhuwelijkse loyauteitsverklaring te laten afleggen wanneer deze verklaring moet afgelegd worden, is strafbaar met een geldboete.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

In de huwelijksakte wordt in voorkomend geval vermeld dat de voorhuwelijkse loyauteitsverklaring werd afgelegd.

Art. 3

Dit artikel bepaalt wie de voorhuwelijkse loyauteitsverklaring moet afleggen. Het bepaalt de formule van de verklaring.

Art. 4

Dit artikel betreft personen die een verklaring van wettelijke samenwoning willen afleggen. Het bepaalt welke personen een loyauteitsverklaring moeten afleggen waarvan de bewoordingen identiek dezelfde zijn als deze van de voorhuwelijkse loyauteitsverklaring.

Art. 5

Dit artikel bevat een strafbepaling. Het bepaalt dat de ambtenaar van de burgerlijke stand strafbaar is met een geldboete, wanneer hij een huwelijk voltrekt zonder de voorgeschreven voorhuwelijkse loyauteitsverklaring te laten afleggen, wetende dat deze verklaring moet afgelegd worden.

Art. 6

De verdragen, die met de bepalingen van de voorgestelde wet niet in overeenstemming zijn, worden door de regering zo vlug mogelijk opgezegd. Zodra de opzegging uitwerking heeft, draagt de regering er zorg voor dat België tot deze verdragen toetreedt, onder het

Les personnes qui font une déclaration de cohabitation légale doivent, dans la même hypothèse, faire la déclaration préuptiale de loyauté. C'est dans cette perspective que nous voulons modifier l'article 1476 du Code civil.

L'officier de l'État civil qui s'abstient sciemment de faire faire une déclaration préuptiale de loyauté alors que celle-ci doit être faite, est passible d'une amende.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

L'acte de mariage mentionne, le cas échéant, qu'une déclaration préuptiale de loyauté a été faite.

Art. 3

Cet article détermine qui doit faire la déclaration préuptiale de loyauté et fixe également la formule à utiliser.

Art. 4

Cet article concerne les personnes qui veulent faire une déclaration de cohabitation légale. Il détermine quelles personnes sont tenues de faire une déclaration de loyauté, dont la formulation doit être identique à celle de la déclaration préuptiale de loyauté.

Art. 5

Cet article contient une disposition pénale. Il dispose que l'officier de l'état civil est punissable d'une amende s'il procède à la célébration d'un mariage sans faire faire la déclaration préuptiale de loyauté prescrite, sachant que cette déclaration est obligatoire.

Art. 6

Le gouvernement dénonce dans les meilleurs délais les conventions contraires aux dispositions de la loi proposée. Dès que cette dénonciation prend effet, le gouvernement veille à ce que la Belgique adhère à ces conventions, à condition qu'elles ne puissent

voorbehoud dat deze verdragen geen afbreuk kunnen doen aan de bepalingen van deze wet. Voor de toetreding is de instemming van de Kamer van volksvertegenwoordigers niet vereist.

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

porter préjudice aux dispositions de la présente loi. L'adhésion ne requiert pas l'assentiment de la Chambre des représentants.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 76, 7°, van het Burgerlijk Wetboek, opgeheven bij de wet van 19 februari 2009, wordt hersteld in de volgende lezing:

“7° in voorkomend geval, dat de voorhuwelijks loyauteitsverklaring, bedoeld in artikel 166, tweede lid, werd afgelegd;”

Art. 3

Artikel 166 van hetzelfde Wetboek, opgeheven bij de wet van 26 december 1891 en hersteld bij de wet van 4 mei 1999, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Iedere Belg of persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk, die een huwelijk wil aangaan met een Belg of een vreemdeling die een onderdaan is van een lidstaat van de “*Organisation of Islamic Cooperation*” (Organisatie van de Islamitische Samenwerking), moet, op straffe van nietigheid van het huwelijk, vóór de voltrekking van het huwelijk, de volgende voorhuwelijks loyauteitsverklaring mondeling afleggen voor de ambtenaar van de burgerlijke stand die het huwelijk voltrekt:

“Ik zweer of verklaar op mijn eer dat ik de Grondwet, de wetten van het volk en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, hierna het EVRM genoemd, zal naleven, en dat ik verzaak aan de voorschriften van de sharia, in iedere versie of lezing daarvan, omdat daarvoor geen plaats is in een democratische samenleving in de zin van het EVRM.”

Art. 4

In artikel 1476, § 1, van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 november 1998 en gewijzigd bij de wet van 3 december 2005, wordt tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid ingevoegd, luidende:

“Iedere Belg of persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk, die een verklaring van wettelijke samenwoning met

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 76, 7°, du Code civil, abrogé par la loi du 19 février 2009, est rétabli dans la rédaction suivante:

“7° le cas échéant, le fait que la déclaration pré-nuptiale de loyauté, visée à l'article 166, alinéa 2, a été faite;”

Art. 3

L'article 166 du même Code, abrogé par la loi du 26 décembre 1891 et rétabli par la loi du 4 mai 1999, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui désire contracter mariage avec un Belge ou un étranger ressortissant d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique, doit, sous peine de nullité du mariage, prononcer oralement, avant la célébration du mariage, la déclaration pré-nuptiale de loyauté suivante devant l'officier de l'état civil qui célèbre le mariage:

“Je jure ou déclare sur l'honneur que je respecterai la Constitution, les lois du peuple et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (ci-après la CEDH), et que je renie les prescriptions de la charia, quelle qu'en soit la version ou l'interprétation dès lors que celles-ci n'ont pas leur place dans une société démocratique au sens de la CEDH.”

Art. 4

Dans l'article 1476, § 1^{er}, du Code civil, inséré par la loi du 23 novembre 1998 et modifié par la loi du 3 décembre 2005, entre les alinéas 2 et 3, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui souhaite faire

een Belg of een vreemdeling die een onderdaan is van een lidstaat van de “*Organisation of Islamic Cooperation*” (Organisatie van de Islamitische Samenwerking) wenst af te leggen, moet, op straffe van nietigheid van de verklaring van wettelijke samenwoning, de in artikel 166, tweede lid, bedoelde loyauteitsverklaring afleggen voor de ambtenaar van de burgerlijke stand aan wie hij de verklaring van wettelijke samenwoning wenst te overhandigen. De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt van die loyauteitsverklaring een akte op die hij samen met de betrokkene ondertekent. Deze akte wordt gevoegd bij het geschrift dat de verklaring van wettelijke samenwoning bevat en er wordt melding van gemaakt in het bevolkingsregister, wanneer daarin melding wordt gemaakt van de verklaring van wettelijke samenwoning.”.

Art. 5

Artikel 265 van het Strafwetboek, vervangen bij de wet van 31 maart 1987 en gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Met dezelfde straf wordt gestraft, de ambtenaar van de burgerlijke stand die, wetende dat een toekomstige echtgenoot de bij artikel 166, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek voorgeschreven voorhuwelijks loyauteitsverklaring moet afleggen, het huwelijk voltrekt zonder deze verklaring te laten afleggen.”.

Art. 6

De verdragen, die met de bepalingen van deze wet niet in overeenstemming zijn, worden door de Koning zo vlug mogelijk opgezegd. Zodra de opzegging uitwerking heeft, draagt de Koning er zorg voor dat België tot deze verdragen toetreedt, onder het voorbehoud dat deze verdragen geen afbreuk kunnen doen aan de bepalingen van deze wet. Voor de toetreding is de instemming van de Kamer van volksvertegenwoordigers niet vereist.

13 oktober 2014

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

une déclaration de cohabitation légale avec un Belge ou un étranger ressortissant d’un État de l’Organisation de la coopération islamique, doit, sous peine de nullité de la déclaration de cohabitation légale, prononcer la déclaration de loyauté visée à l’article 166, alinéa 2, devant l’officier de l’État civil à qui il souhaite remettre la déclaration de cohabitation légale. L’officier de l’État civil dresse de cette déclaration de loyauté un acte, qu’il signe avec l’intéressé. Cet acte est joint à l’écrit contenant la déclaration de cohabitation légale et fait l’objet d’une mention au registre de la population lorsqu’il y est fait mention de la déclaration de cohabitation légale.”.

Art. 5

L’article 265 du Code pénal, remplacé par la loi du 31 mars 1987 et modifié par la loi du 26 juin 2000, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Sera puni de la même peine, l’officier de l’état civil qui, sachant qu’un futur conjoint doit prononcer la déclaration prénuptiale de loyauté prescrite à l’article 166, alinéa 2, du Code civil, célèbre le mariage sans faire prononcer cette déclaration.”.

Art. 6

Les conventions contraires aux dispositions de la présente loi sont dénoncées par le Roi dans les meilleurs délais. Dès que la dénonciation prend effet, le Roi veille à ce que la Belgique adhère à ces conventions à condition qu’elles ne puissent pas porter préjudice aux dispositions de la présente loi. L’adhésion ne requiert pas l’assentiment de la Chambre des représentants.

13 octobre 2014

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 januari 2015

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, met betrekking tot de loyauteitsverklaring, waarin inzonderheid verklaard wordt dat men de sharia, in iedere versie of lezing daarvan, afzweert

(ingediend door de heer Filip Dewinter, mevrouw Barbara Pas en de heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 janvier 2015

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code de la nationalité belge en ce qui concerne la déclaration de loyauté, par laquelle le candidat à la nationalité belge déclare en particulier renier la charia, qu'elle qu'en soit la version ou la lecture

(déposée par M. Filip Dewinter, Mme Barbara Pas et M. Jan Penris)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe om iedere vreemdeling die de Belgische nationaliteit wenst te verkrijgen, te verplichten om een loyauteitsverklaring af te leggen waarin hij of zij onder meer de sharia afzweert. Een Belg die ook de nationaliteit heeft van een lidstaat van de Organisatie voor de Islamitische Samenwerking, verliest zijn Belgische nationaliteit indien hij de loyauteitsverklaring niet tijdig aflegt.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à obliger tout étranger souhaitant acquérir la nationalité belge à faire une déclaration de loyauté dans laquelle il ou elle renie la charia, entre autres choses. Un Belge qui a également la nationalité d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique perd sa nationalité belge s'il ne fait pas cette déclaration de loyauté dans les délais.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het Vlaams Belang werkt aan een “Plan Afzwering Sharia”, dat op termijn alle moslims die in België verblijven op een met de mensenrechten strokende manier wil verplichten om de sharia of islamitische wet af te zweren.

De Grote Kamer van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft bij arrest van 13 februari 2003 in de zaak van Refah Partisi en anderen tegen Turkije in paragraaf 123 verklaard dat de islamitische wet of sharia onverenigbaar is met de fundamentele beginselen van de democratie, zoals die worden verwoord door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (‘het EVRM’).

De Grote Kamer stelde:

“123. The Court concurs in the Chamber’s view that sharia is incompatible with the fundamental principles of democracy, as set forth in the Convention:

“72. Like the Constitutional Court, the Court considers that sharia, which faithfully reflects the dogmas and divine rules laid down by religion, is stable and invariable. Principles such as pluralism in the political sphere or the constant evolution of public freedoms have no place in it. The Court notes that, when read together, the offending statements, which contain explicit references to the introduction of sharia, are difficult to reconcile with the fundamental principles of democracy, as conceived in the Convention taken as a whole. It is difficult to declare one’s respect for democracy and human rights while at the same time supporting a regime based on sharia, which clearly diverges from Convention values, particularly with regard to its criminal law and criminal procedure, its rules on the legal status of women and the way it intervenes in all spheres of private and public life in accordance with religious precepts. ... In the Court’s view, a political party whose actions seem to be aimed at introducing sharia in a State party to the Convention can hardly be regarded as an association complying with the democratic ideal that underlies the whole of the Convention.”

De Lidstaten van de Raad van Europa, waaronder België, zijn dus gerechtigd om de sharia te bestrijden.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Vlaams Belang élabore en ce moment un “Plan de reniement de la charia”, dont l’objectif à terme est d’obliger, d’une manière conforme aux droits de l’homme, tous les musulmans résidant en Belgique à renier la charia ou la loi islamique.

Dans son arrêt du 13 février 2003 en l’affaire Refah Partisi et autres c. Turquie, la Grande Chambre de la Cour européenne des droits de l’homme a déclaré, dans le paragraphe 23, que la loi islamique, ou charia, était incompatible avec les principes fondamentaux de la démocratie tels qu’il sont énoncés dans la Convention européenne de sauvegarde des droits de l’homme et des libertés fondamentales (“la CEDH”)

La Grande Chambre s’est prononcée comme suit:

“123. Or la Cour partage l’analyse effectuée par la chambre quant à l’incompatibilité de la charia avec les principes fondamentaux de la démocratie, tels qu’ils résultent de la Convention:

“72. À l’instar de la Cour constitutionnelle, la Cour reconnaît que la charia, reflétant fidèlement les dogmes et les règles divines édictés par la religion, présente un caractère stable et invariable. Lui sont étrangers des principes tels que le pluralisme dans la participation politique ou l’évolution incessante des libertés publiques. La Cour relève que, lues conjointement, les déclarations en question qui contiennent des références explicites à l’instauration de la charia sont difficilement compatibles avec les principes fondamentaux de la démocratie, tels qu’ils résultent de la Convention, comprise comme un tout. Il est difficile à la fois de se déclarer respectueux de la démocratie et des droits de l’homme et de soutenir un régime fondé sur la charia, qui se démarque nettement des valeurs de la Convention, notamment eu égard à ses règles de droit pénal et de procédure pénale, à la place qu’il réserve aux femmes dans l’ordre juridique et à son intervention dans tous les domaines de la vie privée et publique conformément aux normes religieuses. (...) Selon la Cour, un parti politique dont l’action semble viser l’instauration de la charia dans un État partie à la Convention peut difficilement passer pour une association conforme à l’idéal démocratique sous-jacent à l’ensemble de la Convention.”

Par conséquent, les États membres du Conseil de l’Europe tels que la Belgique sont autorisés à lutter contre la charia.

De Nederlandse arabist Hans Jansen loofde recent een prijs uit voor hij of zij die “één daad kan noemen die door de IS/ISIS/ISIL verricht is, die in strijd is met de islamitische sharia zoals die wordt afgeschilderd in de voor moslims door moslims geschreven gezaghebbende shariahandboeken.” De islamisering, die stevast leidt tot een steeds verdergaande toepassing van (onderdelen van) de sharia, moet dan ook op alle mogelijke manieren tegengewerkt en bestreden worden.

Bovendien stelt arabiste Anne-Marie Delcambre: “Tussen islam en islamisme bestaat alleen een graadueel verschil. Het islamisme zit in de islam als het kuiken in het ei. Er is geen goede en slechte islam, zoals er ook geen gematigde islam bestaat. Gematigde moslims bestaan wel: dat zijn degenen die een deel van hun geloof links laten liggen.” De zogenaamde ‘politieke islam’, het “islamisme”, is dus een pleonasme omdat het wezen van de islam politiek is. De sharia (de islamitische wetgeving) en de gewelddadige, imperialistische jihad, zitten dus in de islam als het kuiken in het ei.

Islamexpert Dr. Koenraad Elst: “Als wij er niet in slagen, de inname van Europa door de islam te verijdelen, dan zal de geschiedenis oordelen dat wij onze zegekansen lichtzinnig vergooid hebben; dat wij onze sterke punten onbenut gelaten hebben; dat wij in een strijdperk door vijanden belaagd werden maar toch voortdeden alsof er niets aan de hand was. Tegen deze vijand kunnen we niet verliezen tenzij we weigeren om zijn uitdaging onder ogen te zien en te beantwoorden. Ik heb wel degelijk “vijand” geschreven, en ik durf ook de veel gesmade uitdrukking ‘wij en zij’ gebruiken. Die vijandige verhouding is ons immers door hen opgelegd. Reeds van in de Koran heeft de islam besloten om de niet-moslims als vijanden te bejegenen. Inzake het bestaan van die vijandschap hebben wij niets te kiezen: ze is er al.”

Ook stelt Koenraad Elst: “Ten derde getuigt het van een bedenkelijk slechte smaak om het lijden van het joodse volk voor het karretje van uitgerekend de islam te spannen. De profeet Mohammed vestigde zijn alleenheerschappij in Medina door er de joden deels te verbannen, deels als slaaf te verkopen, en deels uit te moorden; nadien maakte hij heel Arabië *judenrein*. In 1940-45 stonden de moslims massaal aan de kant van Hitler, en hoewel men hun kan vergeven dat ze van de Europese politiek en dus van het nazisme niet veel begrepen, was hun voornaamste motief onmiskenbaar de jodenhaat die ze met Hitler gemeen hadden. Men maakt dat niet ongedaan door de *tirailleurs marocains* en de *tirailleurs sénégalais* in het Franse leger, arme sloebbers die dienst namen om wat sociale promotie te maken, als “anti-fascisten” voor te stellen.

M. Hans Jansen, arabisant néerlandais, a récemment promis un prix à quiconque pourrait “citer un seul acte commis par l’EI/ISIS/ISIL qui soit contraire à la charia telle qu’elle est présentée dans les manuels de la charia qui font autorité rédigés par des musulmans pour les musulmans” (traduction). Dès lors, il convient de lutter de toutes les manières possibles contre l’islamisation, laquelle entraîne toujours une application de plus en plus profonde de (certaines parties de) la charia.

L’islamologue Anne-Marie Delcambre affirme en outre: “Entre l’islam et l’islamisme, il n’y a pas de différence de nature mais de degré. L’islamisme est présent dans l’islam comme le poussin l’est dans l’œuf. Il n’y a pas de bon ou mauvais islam, pas plus qu’il n’y a d’islam modéré. En revanche il y a des musulmans modérés, ceux qui n’appliquent que partiellement l’islam.” L’“islam politique”, l’“islamisme”, est donc un pléonasme, car l’islam est politique par nature. La charia (la loi islamique) et la jihad, violente et impérialiste, sont donc présentes dans l’islam comme le poussin l’est dans l’œuf.

Le docteur Koenraad Elst, islamologue, déclare ce qui suit: “Si nous ne parvenons pas à empêcher la conquête de l’Europe par l’islam, l’histoire jugera que nous avons gaspillé inconsidérément nos chances de victoire; que nous n’avons pas exploité nos points forts; que nous avons été assiégés par des ennemis dans un champ de bataille tout en faisant comme si de rien n’était. Nous ne pouvons pas perdre contre cet ennemi, sauf si nous refusons de voir et de relever le défi qu’il nous lance. J’ai bel et bien utilisé le mot “ennemi”, et j’ose aussi utiliser les termes souvent stigmatisés “nous” et “eux”. Ce rapport hostile nous a en effet été imposé par eux. Dès le Coran, l’islam a décidé de traiter les non-musulmans comme des ennemis. En ce qui concerne l’existence de cette hostilité, nous n’avons aucun choix: elle existe déjà.” (traduction)

Koenraad Elst déclare également: “Troisièmement, c’est faire preuve d’un mauvais goût douteux que d’instrumentaliser la souffrance du peuple juif pour servir, précisément, la cause de l’islam. Le prophète Mahomet a établi son despotisme à Médine en en banissant les Juifs, en les vendant comme esclaves et en les exterminant; il les a ensuite fait disparaître de toute l’Arabie. En 1940-45, les musulmans étaient massivement du côté d’Hitler, et bien qu’on puisse les excuser de ne pas comprendre grand-chose à la politique européenne et donc au nazisme, leur motivation principale était indubitablement la haine des Juifs qu’ils partageaient avec Hitler. Le fait de présenter les tirailleurs marocains et les tirailleurs sénégalais de l’armée française, de pauvres bougres qui s’étaient engagés pour bénéficier d’une promotion sociale, comme des “anti-fascistes”, ne change rien à cet état de fait.

Recenter verboden talloze moslim-landen de film *Schindler's List* omdat de joden er te positief in voorgesteld worden. Moslims in België hebben al meermalen synagoges aangevallen. Op een verkiezingsaffiche (1995) van Filip Dewinter in Borgerhout hadden plaatselijke 'jongeren' een beetje extra beharing aangebracht om hem meer op de baarlijke duivel te doen lijken; nee, geen Hitlersnorretje, maar chassidische haarlokjes. In 1990 juichten de massa's in de hele islamwereld Saddam Hoessein toe toen hij aankondigde dat hij "met chemische wapens half Israël zou platbranden". Zopas verklaarde de Palestijnse Hamas-leider Ahmed Yassin dat Israël van de landkaart moet verdwijnen. De wapenwedloop in die regio staat nog steeds in het teken van het overtroeven van de Israëlische oorlogsparaatheid door de aanmaak van wapens die Israël van op veilige afstand kunnen treffen en vernietigen. Er is een reëel gevaar dat prof. De Ley's favoriete religie zal slagen waar Hitler faalde."

Nog Koenraad Elst: "Het probleem is niet dat er onder moslims, zoals in alle gemeenschappen, boosaardige mensen zijn; wel dat de islam ook goede en vrome mensen tot het kwade aanzet. Om ons te beperken tot het jaar voorafgaand aan het incident-Vermeulen: de pogroms in Oost-Timor en de Molukken, de vliegtuigkaping in Kathmandoe, de gijzelneming in de Filippijnen, de uitmoording van een sikh-dorp in Kasjmir, die zijn niet het gevolg van de persoonlijke boosaardigheid van de daders, wel van hun vroomheid en toewijding aan hun godsdienst. Dat is nu juist het perverse van de Koranische doctrine: goede mensen beschouwen het als hun religieuze plicht om andersdenkenden te bestrijden en te onderdrukken, omdat hun heilige schrift hen daartoe oproept. Oproepen tot haat hebben een effect vergelijkbaar met dat van alcohol op automobilisten. Sommigen hebben geen alcohol nodig om een gevaar op de weg te zijn, anderen geraken zelfs dronken veilig thuis, maar voor de meesten heeft alcohol een onmiskenbaar negatieve invloed op het rijgedrag. Welnu, sommigen hebben de Koran niet nodig om te haten, anderen weten zelfs de Koran in menslievende zin te interpreteren, maar in het algemeen heeft de Koran een negatieve impact op de relaties van gelovigen met anderen."

"De Islam schrijft alle moslims voor dat ze het voorbeeld van Mohammed moeten volgen. Immigratie met als doel een politieke machtsovername door de islam te bewerkstelligen, is dan ook een religieuze plicht."

Plus récemment, de nombreux pays musulmans ont interdit le film *La Liste de Schindler* sous prétexte qu'il donne une image trop positive des juifs. En Belgique, des musulmans ont déjà attaqué plusieurs synagogues. À Borgerhout, des "jeunes" de la région ont ajouté une certaine pilosité à Filip Dewinter, sur une affiche électorale (1995), afin qu'il ressemble davantage au diable en personne: ils ne lui ont pas ajouté une moustache pour qu'il ressemble à Hitler mais bien des boucles hassidiques. En 1990, les masses populaires du monde musulman ont applaudi Saddam Hussein lorsqu'il a annoncé qu'il anéantirait la moitié de l'État d'Israël avec des armes chimiques. Plus récemment, M. Ahmed Yassin, dirigeant du Hamas, a déclaré que l'État d'Israël devait être rayé de la carte. Dans cette région, la course aux armements est toujours dominée par le désir de dépasser les capacités militaires d'Israël en fabriquant des armes qui permettent de toucher et d'anéantir Israël tout en restant à une distance sûre. Le risque est réel que la religion préférée du professeur De Ley réussisse là où Hitler a échoué."

Autre citation de Koenraad Elst: "Le problème n'est pas qu'il y a, parmi les musulmans, comme dans toute communauté, des personnes mal intentionnées, mais bien que l'islam incite également les bons et pieux croyants à commettre des violences. Limitons-nous à l'année qui a précédé l'incident Vermeulen: pogroms au Timor oriental et dans les Moluques, détournement d'avion à Katmandou, prise d'otages aux Philippines, massacre dans un village sikh du Cachemire. Tous ces actes ne découlent pas de la malveillance personnelle de leurs auteurs mais bien de leur dévotion et de leur dévouement religieux. C'est précisément là que se situe la perversité de la doctrine coranique: elle incite des personnes bien intentionnées à considérer que leur religion les oblige à lutter contre les non-croyants et à les opprimer sous prétexte que leurs écritures sacrées les y exhorte. Or, les appels à la haine ont un effet comparable à celui de l'alcool sur les automobilistes. S'il est vrai que certains automobilistes n'ont pas besoin d'alcool pour être dangereux sur la route, et que d'autres ne boivent que lorsqu'ils sont en sécurité chez eux, il est indéniable que l'alcool influence négativement la conduite de la plupart des automobilistes. De même, s'il est vrai que certaines personnes n'ont pas besoin du Coran pour haïr leurs prochains et que d'autres l'interprètent même de façon philanthropique, le Coran a généralement un impact négatif sur les relations entre les croyants et les non-croyants."

"L'islam invite tous les musulmans à suivre l'exemple de Mohamed. Dans cette perspective, immigrer dans le but de prendre le pouvoir politique grâce à l'islam est un devoir religieux."

“De islam is een schadelijk bijgeloof dat we zijn gevangenen, de moslims, vriendelijk doch beslist uit het hoofd moeten praten.”

“Men kan zich een scenario voorstellen waarin de idee van verdraagzaamheid zich onder alle moslims verspreidt, zodat zij de onverdraagzame elementen uit hun leer totaal gaan negeren en ontkennen, en alleen de enkele als verdraagzaam interpreteerbare Koranverzen ter harte nemen. Zij zouden zich nog moslim noemen, maar de Koranische boodschap in feite radicaal tegenspreken en verwerpen. Zij zouden nog de schil van de Koran overhouden maar zijn inhoud wegwerpen. In een volgend stadium zouden ze dan ook inzien dat het geen zin meer heeft om die verouderde Koran te blijven citeren, en ze zouden zich dan ook van het etiket ‘moslim’ ontdoen. Men zou dus de geest van de islam radicaal veranderen, terwijl men de uiterlijke vormen ervan nog een tijdlang intact laat. Eerder dan op te treden tegen de haat-ideologie van de Koran, zou men onder de gelovigen een visie van pluralisme en verdraagzaamheid verspreiden, die de islamitische onverdraagzaamheid zou wegspoelen.”

De islam(isering) moet dus bestreden worden. De individuele moslim zal daar de gevolgen van dragen. De beste manier om de islam aan te pakken is, in een eerste fase, het met argwaan bejegenen van onderdanen van moslimlanden. Door, met andere woorden, de onderdanen van de lidstaten van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking (*‘Organisation of Islamic Cooperation’*) een ‘bijzonder statuut’ toe te kennen.

De 57 lidstaten van de Organisatie van de Islamitisch Samenwerking (*“Organisation of Islamic Cooperation”*) zijn: Afghanistan, Albanië, Algerije, Azerbeïdzjan, Bahrein, Bangladesh, Benin, Brunei, Burkina Faso, Comoren, Djibouti, Egypte, Gabon, Gambia, Guinee, Guinee-Bissau, Guyana, Indonesië, Irak, Iran, Ivoorkust, Jemen, Jordanië, Kameroen, Kazachstan, Kirgizië, Koeweit, Libanon, Libië, Malediven, Maleisië, Mali, Marokko, Mauritanië, Mozambique, Niger, Nigeria, Oeganda, Oezbekistan, Oman, Pakistan, Palestina, Qatar, Saoedi-Arabië, Senegal, Sierra Leone, Soedan, Somalië, Suriname, Syrië, Tadzjikistan, Togo, Tsjaad, Tunesië, Turkije, Turkmenistan en Verenigde Arabische Emiraten.

De hier aanwezige moslims moeten aangespoord worden om de met het EVRM strijdige elementen van hun godsdienst overboord te gooien. Dat is niet in de laatste plaats de sharia, de islamitische wetgeving. Daartoe strekt dit wetsvoorstel.

*
* *

“L’islam est une superstition nuisible dont nous devons, amicalement mais résolument, dissuader ceux qui en sont prisonniers, les musulmans.” (traduction)

“L’on peut se représenter un scénario dans lequel l’idée de tolérance se diffuse parmi tous les musulmans, de sorte qu’ils finissent par ignorer et nier totalement les éléments intolérants de leur doctrine, pour ne prendre à cœur que les quelques versets du Coran qui peuvent être interprétés comme tolérants. Ils se nommeraient encore musulmans, mais ils contrediraient et rejetteraient en fait radicalement le message coranique. Ils ne garderaient que l’enveloppe du Coran mais en abandonneraient le contenu. Dans un stade ultérieur, ils comprendraient par conséquent qu’il est absurde de continuer à citer ce Coran archaïque, et ils se débarrasseraient de leur étiquette de “musulmans”. L’on changerait donc radicalement l’esprit de l’islam radical, tout en en préservant encore les formes extérieures pendant un certain temps. Plutôt que d’intervenir contre l’idéologie haineuse du Coran, on diffuserait parmi les croyants une vision de pluralisme et de tolérance qui aurait raison de l’intolérance islamique.” (traduction)

L’islam(isation) doit donc être combattu(e). Le musulman individuel en subira les conséquences. La meilleure manière d’affronter l’islam est, dans un premier temps, de traiter avec suspicion les ressortissants de pays musulmans. Il s’agit, en d’autres termes, d’octroyer un “statut spécial” aux ressortissants des États membres de l’Organisation de la coopération islamique.

Les 57 États membres de l’Organisation de la coopération islamique sont: l’Afghanistan, l’Albanie, l’Algérie, l’Arabie saoudite, l’Azerbaïdjan, le Bahreïn, le Bangladesh, le Bénin, le Brunei, le Burkina Faso, la Côte d’Ivoire, les Comores, Djibouti, l’Égypte, les Émirats arabes unis, le Gabon, la Gambie, la Guinée, la Guinée-Bissau, le Guyana, l’Indonésie, l’Irak, l’Iran, la Jordanie, le Kazakhstan, le Kirghizistan, le Koweït, le Liban, la Libye, la Malaisie, les Maldives, le Mali, le Maroc, la Mauritanie, le Mozambique, le Niger, le Nigéria, l’Ouganda, l’Ouzbékistan, Oman, le Pakistan, la Palestine, le Qatar, le Sénégal, la Sierra Leone, la Somalie, le Soudan, le Suriname, la Syrie, le Tadjikistan, le Tchad, le Togo, la Tunisie, le Turkménistan, la Turquie et le Yémen.

Il faut inciter les musulmans présents dans notre pays à rejeter les éléments de leur religion qui sont contraires à la CEDH. La charia, c’est-à-dire la loi islamique, n’est pas le moindre de ces éléments. Tel est l’objectif de la présente proposition.

*
* *

Ter uitvoering van het “Plan Afzwering Sharia” overweegt het Vlaams Belang de indiening van verschillende wetsvoorstellen, en meer bepaald wetsvoorstellen die ertoe strekken:

1° om iedere vreemdeling die de nationaliteit heeft van een lidstaat van de Organisatie voor de Islamitische Samenwerking (“*Organisation of Islamic Cooperation*”) en Belg wil worden, en om iedere Belg die ook de nationaliteit heeft van een lidstaat van de Organisatie voor de Islamitische Samenwerking (“*Organisation of Islamic Cooperation*”), te verplichten om een “loyauteitsverklaring” af te leggen waarin hij of zij de sharia afzweert;

2° om iedere vreemdeling die de nationaliteit heeft van een lidstaat van de Organisatie voor de Islamitische Samenwerking (“*Organisation of Islamic Cooperation*”) en zich in dit land wil vestigen, er wenst te verblijven om humanitaire redenen of het statuut van vluchteling wil aanvragen, te verplichten om een “verklaring van eerbied” af te leggen waarin hij of zij de sharia afzweert;

3° om een Belg of een persoon met hoofdverblijfplaats in België, die wenst te huwen of wettelijk samen te wonen met een persoon die de nationaliteit heeft van een lidstaat van de Organisatie voor de Islamitische Samenwerking (“*Organisation of Islamic Cooperation*”), te verplichten om een ‘voorhuwelijks loyau-teitsverklaring’ af te leggen waarin hij of zij de sharia afzweert;

4° om het decreet van 20 juli 1831 “betreffende de eedaflegging bij de aanvang der grondwettelijke vertegenwoordigende monarchie” aan te vullen, en het afzweren van de sharia op te nemen in de formule van de eed die federale parlementsleden en openbare ambtenaren moeten afleggen alvorens hun mandaat of ambt uit te oefenen;

5° om het afzweren van de sharia, waar dat aange- wezen is, op te nemen in de eedformules vastgesteld door de Grondwet, de bijzondere wetten en de ge- wone wetten.

Het niet afleggen van de “loyauteitsverklaring”, de “verklaring van eerbied”, de “voorhuwelijks loyau- teitsverklaring” of de aangepaste eed voorgeschreven door het decreet van 20 juli 1831 en andere bepalingen, zal tot gevolg hebben:

1° dat men geen Belg kan worden of dat men de Belgische nationaliteit verliest;

2° dat men zich als vreemdeling niet in België zal kunnen vestigen, dat men er niet om humanitaire re- denen zal kunnen verblijven en dat men het statuut van vluchteling niet zal kunnen verkrijgen;

En vue de l’exécution de son “Plan de reniement de la charia”, le Vlaams Belang envisage de déposer plusieurs propositions de loi, plus précisément des propositions visant à:

1° obliger tout étranger ayant la nationalité d’un État membre de l’Organisation de la coopération islamique (“*Organisation of Islamic Cooperation*”) et désirant devenir belge, ainsi que tout Belge ayant également la nationalité d’un État membre de l’Organisation de la coopération islamique, à faire une “déclaration de loyauté”, dans laquelle il ou elle renie la charia;

2° obliger tout étranger ayant la nationalité d’un État membre de l’Organisation de la coopération islamique (“*Organisation of Islamic Cooperation*”) et désirant s’établir dans notre pays, y séjourner pour les raisons humanitaires ou y demander le statut de réfugié, à faire une “déclaration de respect”, dans laquelle il ou elle renie la charia;

3° obliger tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale en Belgique qui souhaite se marier ou cohabiter légalement avec une personne ayant la nationalité d’un État membre de l’Organisation de la coopération islamique (“*Organisation of Islamic Cooperation*”) à faire une “déclaration pré-nuptiale de loyauté”, dans laquelle il ou elle renie la charia;

4° compléter le décret du 20 juillet 1831 “concernant le serment à la mise en vigueur de la monarchie consti- tutionnelle représentative” et inclure le reniement de la charia dans la formule du serment que doivent prêter les parlementaires fédéraux et les fonctionnaires publics avant d’exercer leur mandat ou leur fonction;

5° inclure, lorsque cela s’indique, le reniement de la charia dans les formules de serment fixées par la Constitution, les lois spéciales et les lois ordinaires.

L’absence de la “déclaration de loyauté”, de la “décla- ration de respect”, de la “déclaration pré-nuptiale de loyauté” ou du serment adapté présents par le décret du 20 juillet 1831 et d’autres dispositions, aura pour effet:

1° que l’on ne pourra pas devenir belge ou que l’on perdra la nationalité belge;

2° que l’on ne pourra pas s’établir en Belgique en tant qu’étranger, que l’on ne pourra pas y séjourner pour des raisons humanitaires et que l’on ne pourra pas bénéficier du statut de réfugié;

3° dat men niet zal kunnen huwen of geen verklaring van wettelijke samenwoning zal kunnen afleggen;

4° dat men het federaal mandaat waarin men werd verkozen of het openbaar ambt waarin men werd benoemd niet zal kunnen bekleden;

5° dat men geen Koning zal kunnen worden of dat men het andere politieke mandaat, waarin men werd verkozen, niet zal kunnen opnemen.

*
* *

Dit wetsvoorstel beoogt de uitvoering van het eerste punt van het 'Plan Afzwering Sharia'.

Iedere vreemdeling die de nationaliteit heeft van een lidstaat van de Organisatie voor de Islamitische Samenwerking ("*Organisation of Islamic Cooperation*") en Belg wil worden, en iedere Belg die ook de nationaliteit heeft van een lidstaat van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking ("*Organisation of Islamic Cooperation*"), is verplicht om een "loyauteitsverklaring" af te leggen waarin hij of zij de sharia afzweert.

De Belg die ook de nationaliteit heeft van een lidstaat van de Organisatie voor de Islamitische Samenwerking ("*Organisation of Islamic Cooperation*"), wordt "OIC-Belg" genoemd.

Het niet afleggen van de "loyauteitsverklaring" heeft tot gevolg dat de vreemdeling geen Belg kan worden of dat de OIC-Belg de Belgische nationaliteit verliest.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

Dit artikel omschrijft het in het wetsvoorstel gebruikte begrip "OIC-Belg". Een "OIC-Belg" is een Belg die, naast de Belgische nationaliteit, de nationaliteit bezit van een lidstaat van de "*Organisation of Islamic Cooperation*" (Organisatie van de Islamitische Samenwerking). Er bestaat een zeer grote kans dat een dergelijke Belg moslim is. Een dergelijke Belg moet de loyauiteitsverklaring afleggen.

Art. 3

Dit artikel bevat algemene bepalingen betreffende de loyauiteitsverklaring. Het voegt in het Wetboek van de Belgische nationaliteit een artikel 7ter in.

3° que l'on ne pourra pas se marier ou faire de déclaration de cohabitation légale;

4° que l'on ne pourra pas exercer le mandat fédéral ou la fonction publique pour lesquels on a été désigné;

5° que l'on ne pourra pas devenir Roi ou que l'on ne pourra pas exercer l'autre mandat politique pour lequel on a été élu.

*
* *

La présente proposition de loi vise à exécuter le premier point du "Plan de reniement de la charia".

Tout étranger qui a la nationalité d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique et qui veut devenir belge, et tout Belge qui a également la nationalité d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique, est tenu de faire une "déclaration de loyauté" dans laquelle il ou elle renie la charia.

Le Belge qui a également la nationalité d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique est appelé "Belge OCI".

L'absence de "déclaration de loyauté" entraîne, pour l'étranger, l'impossibilité de devenir Belge et, pour le Belge OCI, la perte de la nationalité belge.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet article définit la notion de "Belge OCI" utilisée dans la proposition de loi. Un "Belge OCI" est un Belge qui, outre la nationalité belge, possède la nationalité d'un État membre de l'"*Organisation of Islamic Cooperation*" (Organisation de la coopération islamique). Il y a de grandes chances qu'un tel Belge soit musulman. Il doit faire une déclaration de loyauté.

Art. 3

Cet article comporte des dispositions générales relatives à la déclaration de loyauté. Il insère un article 7ter dans le Code de la nationalité belge.

Het voorgestelde artikel 7ter van het Wetboek van de Belgische nationaliteit bevat tien paragrafen.

§ 1. Deze paragraaf bevat de tekst van de loyauteitsverklaring.

§ 2. Hier wordt bepaald op welke wijze de loyauteitsverklaring wordt afgelegd. Deze verklaring wordt eerst en vooral mondeling afgelegd. Zij wordt afgelegd voor de ambtenaar door of krachtens het Wetboek van de Belgische nationaliteit aangewezen.

§ 3. De loyauteitsverklaring wordt ook schriftelijk afgelegd. Van de loyauteitsverklaring wordt een akte opgemaakt in viervoud. De paragraaf bepaalt onder andere welke vermeldingen in die akte moeten worden opgenomen.

§ 4. Deze paragraaf bepaalt de bestemming van ieder exemplaar van de akte van loyauteitsverklaring.

§ 5. Hier wordt bepaald dat de minister van Justitie, wanneer hij een exemplaar van de akte van loyauteitsverklaring ontvangt, de gegevens van deze akte opneemt in een bijzonder bestand.

§ 6. Deze paragraaf bepaalt hoe, inzonderheid via de bevolkingsregisters, publiciteit wordt gegeven aan het feit of een bepaalde persoon de loyauteitsverklaring al dan niet heeft afgelegd.

§ 7. Niemand is gehouden de loyauteitsverklaring meer dan een keer af te leggen, behalve wanneer hij de Belgische nationaliteit wil verkrijgen door naturalisatie of ze wil herkrijgen.

§ 8. Deze paragraaf regelt de bewijslast. Hij die er toe gehouden was een loyauteitsverklaring af te leggen, moet bewijzen dat hij deze loyauteitsverklaring heeft afgelegd.

§ 9. De Koning bepaalt de leeftijd vanaf dewelke men geen loyauteitsverklaring meer moet afleggen.

§ 10. De Koning stelt de nadere regels voor de toepassing van het voorgestelde artikel. Hij bepaalt de vergoeding die moet betaald worden wanneer men de loyauteitsverklaring aflegt. Hij maakt een lijst op van de lidstaten van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking.

Art. 4

Er wordt bepaald dat niemand Belg kan worden zonder de loyauteitsverklaring te hebben afgelegd.

L'article 7ter, proposé, du Code de la nationalité belge contient dix paragraphes.

§ 1^{er}. Ce paragraphe contient le texte de la déclaration de loyauté.

§ 2. Ce paragraphe précise les modalités de la déclaration de loyauté. Tout d'abord, cette déclaration se fait oralement, devant le fonctionnaire désigné par ou en vertu du Code de la nationalité belge.

§ 3. La déclaration de loyauté est également faite par écrit. Il en est établi un acte en quatre exemplaires. Le paragraphe prévoit notamment quelles mentions doivent figurer dans cet acte.

§ 4. Ce paragraphe prévoit la destination de chaque exemplaire de la déclaration de loyauté.

§ 5. Lorsqu'il reçoit un exemplaire de l'acte de la déclaration de loyauté, le ministre de la Justice enregistre les données de cet acte dans un fichier spécial.

§ 6. Ce paragraphe règle la manière de donner de la publicité, notamment par les registres de la population, au fait qu'une personne a fait ou non la déclaration de loyauté.

§ 7. Nul n'est tenu de faire la déclaration de loyauté plus d'une fois, sauf lorsqu'une personne souhaite recouvrer la nationalité belge ou l'acquérir par naturalisation.

§ 8. Ce paragraphe règle la charge de la preuve. Celui qui était tenu de faire une déclaration de loyauté doit pouvoir prouver qu'il l'a fait.

§ 9. Le Roi détermine l'âge à partir duquel il n'est plus nécessaire de faire une déclaration de loyauté.

§ 10. Le Roi fixe les modalités d'application de l'article proposé. Il détermine la redevance à payer pour faire la déclaration de loyauté. Il établit une liste des États membres de l'Organisation de la coopération islamique.

Art. 4

Nul ne peut devenir belge sans avoir fait de déclaration de loyauté.

Art. 5

Dit is een technische bepaling. Zij zorgt voor de vernummering van een artikel van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

Art. 6

OIC-Belgen, die de loyauteitsverklaring niet afleggen binnen de voorgeschreven termijn, verliezen de Belgische nationaliteit van rechtswege. Iedere Belg kan, zonder dat hij over een persoonlijk belang moet beschikken, dat verlies door de burgerlijke rechter laten vaststellen.

Art. 7

Gewezen Belgen, die de Belgische nationaliteit wensen te herkrijgen, zullen de loyauteitsverklaring moeten afleggen, zelfs indien zij deze verklaring vroeger reeds hebben afgelegd.

Art. 8

Dit artikel bevat strafbepalingen.

Art. 9

Dit artikel bevat overgangsbepalingen.

Art. 10

De verdragen, die met de bepalingen van de voorgestelde wet niet in overeenstemming zijn, worden door de regering zo vlug mogelijk opgezegd. Zodra de opzegging uitwerking heeft, draagt de regering er zorg voor dat België tot deze verdragen toetreedt, onder het voorbehoud dat deze verdragen geen afbreuk kunnen doen aan de bepalingen van deze wet. Voor de toetreding is de instemming van de Kamer van volksvertegenwoordigers niet vereist.

Er kan bijgevolg geen probleem ontstaan indien de bepalingen van de voorgestelde wet strijdig zouden zijn met het EVRM, bijvoorbeeld. De regering zal het EVRM dan opzeggen en later zorgen voor de toetreding. Onder voorbehoud weliswaar.

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

Art. 5

Il s'agit d'une disposition d'ordre technique qui vise à renuméroter un article du Code de la nationalité belge.

Art. 6

Les Belges OCI qui n'ont pas fait la déclaration de loyauté dans le délai prescrit perdent de plein droit la nationalité belge. Tout Belge peut, sans devoir justifier d'un intérêt personnel, faire constater cette déchéance par le juge civil.

Art. 7

Ceux qui ont été belges et qui souhaitent recouvrer la nationalité belge devront faire la déclaration de loyauté, même s'ils l'ont déjà faite par le passé.

Art. 8

Cet article contient des dispositions pénales.

Art. 9

Cet article contient des dispositions transitoires.

Art. 10

Les traités qui ne seraient pas conformes à la loi proposée sont dénoncés le plus rapidement possible par le gouvernement. Dès que la dénonciation prend effet, le gouvernement veille à ce que la Belgique adhère à nouveau à ces traités, sous la réserve que ces traités ne peuvent porter atteinte aux dispositions de la loi proposée. Pour l'adhésion, l'assentiment de la Chambre des représentants n'est pas requis.

Aucun problème ne peut donc se poser si les dispositions de la loi proposée sont contraires à la CEDH, par exemple. Le gouvernement dénoncera dans ce cas la CEDH et y adhérera ultérieurement – mais sous réserve.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Zij beoogt de gedeeltelijke uitvoering van het arrest van de Grote Kamer van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens van 13 februari 2003, in de zaak van Refah Partisi tegen Turkije, paragraaf 123, waarin het Hof verklaart dat de islamitische wet of sharia onverenigbaar is met de fundamentele beginselen van de democratie, zoals die worden verwoord door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Art. 2

Artikel 1, § 2, eerste lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, ingevoegd bij de wet van 4 december 2012, wordt aangevuld met een 10° en een 11°, luidende:

“10° loyauteitsverklaring: de verklaring bedoeld in artikel 7ter, § 1;

11° OIC-Belg: een Belg die, naast de Belgische nationaliteit, de nationaliteit bezit van een lidstaat van de “*Organisation of Islamic Cooperation*” (Organisatie van de Islamitische Samenwerking).”

Art. 3

In hoofdstuk I van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 7ter ingevoegd, luidende:

Art. 7ter. § 1. De loyauteitsverklaring, in de zin van dit Wetboek, luidt als volgt:

“Ik zweer of verklaar op mijn eer dat ik de Grondwet, de wetten van het volk en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, hierna het EVRM genoemd, zal naleven, dat ik op volgestrekte wijze verzaak aan iedere loyauteit en trouw aan elke buitenlandse monarch of staat waarvan ik een onderdaan of een staatsburger ben geweest, en dat ik verzaak aan de voorschriften van de sharia, in iedere versie of lezing daarvan, omdat daarvoor geen plaats is in een democratische samenleving in de zin van het EVRM.”

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Elle vise l'exécution partielle de l'arrêt de la Grande Chambre de la Cour européenne des droits de l'homme du 13 février 2003, dans l'affaire Refah Partisi contre Turquie, paragraphe 123, où la Cour déclare que la loi islamique ou charia est incompatible avec les principes fondamentaux de la démocratie, tels qu'ils sont énoncés dans la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Art. 2

L'article 1^{er}, § 2, alinéa 1^{er}, du Code de la nationalité belge, inséré par la loi du 4 décembre 2012, est complété par un 10° et un 11° rédigés comme suit:

“10° déclaration de loyauté: la déclaration visée à l'article 7ter, § 1^{er};

11° Belge OIC: un Belge qui, outre la nationalité belge, possède la nationalité d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique.”

Art. 3

Dans le chapitre I^{er} du même code, il est inséré un article 7ter rédigé comme suit:

“Art. 7ter. § 1^{er}. La déclaration de loyauté, au sens du présent Code, est formulée comme suit:

“Je jure ou déclare sur l'honneur que je respecterai la Constitution, les lois du peuple et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (ci-après la CEDH), que je renonce de manière absolue à toute loyauté et fidélité envers tout monarque ou État étranger dont j'ai été ressortissant ou citoyen, et que je renie les prescriptions de la charia, quelle qu'en soit la version ou l'interprétation dès lors que celles-ci n'ont pas leur place dans une société démocratique au sens de la CEDH.”

§ 2. De loyauteitsverklaring wordt mondeling afgelegd ten overstaan van de door of krachtens dit Wetboek aangewezen ambtenaar, met duidelijke stem en met opgeheven rechterhand.

§ 3. De door of krachtens dit Wetboek aangewezen ambtenaar maakt van de loyauteitsverklaring een akte op in viervoud, die hij samen met de comparant in vier exemplaren ondertekent. De akte vermeldt inzonderheid de tekst van de verklaring en vermeldt dat de comparant de verklaring heeft afgelegd met duidelijke stem en met opgeheven rechterhand.

§ 4. De ambtenaar bezorgt een origineel exemplaar van de loyauteitsverklaring aan de burgemeester van de gemeente waar de comparant zijn hoofdverblijfplaats heeft gevestigd, of, indien de comparant zijn hoofdverblijfplaats niet in België heeft gevestigd, aan de minister van Justitie, bij ter post aangetekende brief of op de door de Koning bepaalde wijze, tenzij de verklaring is afgelegd voor een ambtenaar van de gemeente van de hoofdverblijfplaats van de comparant.

Een tweede origineel bewaart hij in zijn archieven; hij maakt melding van de neerlegging daarin in een speciaal register.

Het derde en het vierde origineel overhandigt hij aan de comparant.

§ 5. De minister van Justitie bewaart het hem toegezonden origineel in een bijzonder archief; iedere akte wordt door hem ingeschreven in een bijzonder register; hij neemt de akten op in een bijzonder bestand, volgens de regels door de Koning bepaald.

§ 6. Van de loyauteitsverklaring wordt melding gemaakt in de bevolkingsregisters, in het centraal bestand van de identiteitskaarten, Register van de Identiteitskaarten genoemd en in de consulaire bevolkingsregisters. Het bevolkingsregister, het Register van de Identiteitskaarten en het consulaire bevolkingsregister vermeldt dat de loyauteitsverklaring is afgelegd, de datum waarop en de ambtenaar voor dewelke de belanghebbende de loyauteitsverklaring heeft afgelegd.

De gemeentebesturen geven, aan iedere Belg die erom verzoekt, uittreksels af uit het bevolkingsregister betreffende om het even welke persoon die in dat register is ingeschreven, waarin vermeld worden: de naam van de persoon op wie het uittreksel betrekking heeft, zijn voornamen, de plaats en de datum van zijn geboorte, het feit dat hij de loyauteitsverklaring heeft afgelegd of niet heeft afgelegd, de datum waarop en de ambtenaar voor dewelke de betrokkene de loyauteitsverklaring heeft afgelegd.

§ 2. La déclaration de loyauté est faite oralement devant le fonctionnaire désigné par ou en vertu du présent Code, et ce, de manière intelligible et en levant la main droite.

§ 3. Le fonctionnaire désigné par ou en vertu du présent Code dresse un acte de la déclaration de loyauté, en quatre exemplaires qu'il signe avec le comparant. L'acte reprend notamment le texte de la déclaration et indique que le comparant a fait la déclaration de manière intelligible et en levant la main droite.

§ 4. À moins que la déclaration n'ait été faite devant un fonctionnaire de la commune dans laquelle le comparant a sa résidence principale, le fonctionnaire transmet, par lettre recommandée à la poste ou selon les modalités fixées par le Roi, un exemplaire original de la déclaration de loyauté au bourgmestre de la commune dans laquelle le comparant a établi sa résidence principale ou, si la résidence principale du comparant ne se trouve pas en Belgique, au ministre de la justice.

Il verse un deuxième exemplaire original aux archives; il fait mention de ce versement dans un registre spécial.

Les troisième et quatrième exemplaires originaux sont remis au comparant.

§ 5. Le ministre de la Justice conserve l'original qui lui a été transmis dans des archives spéciales. Il inscrit tout acte dans un registre spécial et enregistre les actes dans un fichier spécial, selon les modalités fixées par le Roi.

§ 6. Il est fait mention de la déclaration de loyauté dans les registres de la population, dans le fichier central des cartes d'identité, dénommé le Registre des cartes d'identité, ainsi que dans les registres consulaires de la population. Le registre de la population, le Registre des cartes d'identité et le registre consulaire de la population mentionnent que la déclaration de loyauté a été faite, et indiquent la date à laquelle elle a été faite et le fonctionnaire devant lequel l'intéressé a fait sa déclaration.

Les administrations communales délivrent, à tout Belge qui en fait la demande, un extrait du registre de la population relatif à toute personne inscrite dans ce registre. Cet extrait mentionne le nom de la personne concernée, ses prénoms, son lieu et sa date de naissance, le fait qu'elle a ou non fait une déclaration de loyauté, la date à laquelle celle-ci a été faite et le fonctionnaire devant lequel elle a été faite.

§ 7. Niemand is gehouden de loyauteitsverklaring meer dan een keer af te leggen, behalve wanneer hij de Belgische nationaliteit wil verkrijgen door naturalisatie of ze wil herkrijgen.

§ 8. Hij die er toe gehouden was een loyauteitsverklaring af te leggen, moet bewijzen dat hij deze loyauteitsverklaring heeft afgelegd.

§ 9. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, in de gevallen die Hij bepaalt, de personen die de door Hem bepaalde leeftijd hebben bereikt, vrijstellen van de verplichting om een loyauteitsverklaring af te leggen.

§ 10. De Koning stelt, indien nodig, nadere regels voor de toepassing van dit artikel. Hij regelt alles wat de vergoeding betreft die de comparant verschuldigd is voor het opmaken van de akte van loyauteitsverklaring. Hij stelt, in bijlage bij een koninklijk besluit, de lijst op van de lidstaten van de Organisatie voor de Islamitische Samenwerking ("*Organisation of Islamic Cooperation*").

Art. 4

Tussen het opschrift van hoofdstuk III van hetzelfde Wetboek, en het opschrift van afdeling 1 van dat hoofdstuk, ingevoegd bij de wet van 13 juni 1991, wordt een nieuw artikel *12bis* ingevoegd, luidende:

"Art. *12bis*. Niemand kan de Belgische nationaliteit verkrijgen, indien hij vooraf niet de loyauteitsverklaring heeft afgelegd.

De loyauteitsverklaring wordt afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente waar de betrokkene zijn hoofdverblijfplaats heeft.

De betrokkene overhandigt een origineel exemplaar van zijn loyauteitsverklaring aan de ambtenaar van de burgerlijke stand voor dewelke hij zijn nationaliteitsverklaring aflegt of aan dewelke hij zijn verzoek om naturalisatie richt.

De betrokkene die zijn verzoek om naturalisatie rechtstreeks aan de Kamer van volksvertegenwoordigers richt, voegt een origineel exemplaar van zijn loyauteitsverklaring bij de stukken die hij aan de Kamer van volksvertegenwoordigers bezorgt.

Hij die de Belgische nationaliteit heeft verkregen zonder de loyauteitsverklaring te hebben afgelegd, wordt geacht, voor de toepassing van artikel 23, § 1, eerste lid, 1°, de Belgische nationaliteit te hebben verkregen ten gevolge van een bedrieglijke handelwijze."

§ 7. Nul n'est tenu de faire plus d'une déclaration de loyauté, sauf s'il souhaite acquérir la nationalité belge par naturalisation ou s'il souhaite la recouvrer.

§ 8. Quiconque était tenu de faire une déclaration de loyauté doit prouver qu'il l'a effectivement faite.

§ 9. Dans les cas qu'il détermine, le Roi peut, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, dispenser les personnes ayant atteint l'âge qu'il a fixé de l'obligation de faire une déclaration de loyauté.

§ 10. Le Roi fixe, au besoin, les modalités d'application du présent article. Il règle tout ce qui concerne la redevance dont le comparant est redevable pour l'établissement de l'acte de déclaration de loyauté. Il dresse, en annexe à un arrêté royal, la liste des États membres de l'Organisation pour la coopération islamique ("*Organisation of Islamic Cooperation*").

Art. 4

Entre l'intitulé du chapitre III du même Code et l'intitulé de la section 1 de ce chapitre, insérée par la loi du 13 juin 1991, il est inséré un nouvel article *12bis*, libellé comme suit:

"Art. *12bis*. Nul ne peut acquérir la nationalité belge sans avoir fait au préalable une déclaration de loyauté.

La déclaration de loyauté est faite devant le l'officier de l'état civil de la commune où l'intéressé a sa résidence principale.

L'intéressé remet un exemplaire original de sa déclaration de loyauté à l'officier de l'état civil devant lequel il fait sa déclaration de nationalité ou à celui auquel il adresse sa demande de naturalisation.

L'intéressé qui adresse sa demande de naturalisation directement à la Chambre des représentants joint un exemplaire original de sa déclaration de loyauté aux documents qu'il transmet à la Chambre.

Celui qui a acquis la nationalité belge sans avoir fait de déclaration de loyauté est réputé, pour l'application de l'article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, l'avoir acquise à la suite d'une conduite frauduleuse."

Art. 5

Artikel 12*bis* van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 4 december 2012 en gewijzigd bij de wet van 25 april 2014, wordt artikel 12*ter*.

Art. 6

In hoofdstuk IV van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 22/1 ingevoegd, luidend:

“Art. 22/1. § 1. De staat van Belg verliest eveneens, iedere OIC-Belg die de loyauteitsverklaring niet aflegt binnen de bij dit artikel bepaalde termijn.

§ 2. OIC- Belgen die OIC-Belg zijn sinds hun geboorte of die hoedanigheid verwerven voordat zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt, moeten de loyauteitsverklaring afleggen binnen het jaar nadat zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt.

OIC-Belgen die OIC-Belg worden nadat zij achttien jaar zijn geworden, moeten de loyauteitsverklaring afleggen binnen het jaar nadat zij die hoedanigheid verwerven.

De loyauteitsverklaring wordt afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente waar de betrokkene zijn hoofdverblijfplaats heeft, of, indien hij zijn hoofdverblijfplaats niet in België heeft, voor het consulaire posthoofd van het consulaire ressort van de consulaire post waar hij zijn gewone verblijfplaats heeft of voor een andere ambtenaar die de Koning aanwijst.

OIC-Belgen, die de loyauteitsverklaring ten gevolge van overmacht niet kunnen afleggen, leggen de loyauteitsverklaring af binnen het jaar nadat de overmacht een einde heeft genomen.

§ 3. OIC-Belgen, die de loyauteitsverklaring hebben afgelegd voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit, zijn vrijgesteld van de loyauteitsverklaring voorgeschreven door dit artikel.

§ 4. Het verlies van de staat van Belg, bepaald door dit artikel, geschiedt van rechtswege. De rechtbank van eerste aanleg is bevoegd om het verlies van de staat van Belg, voorgeschreven door dit artikel, vast te stellen. Iedere Belg heeft, bij wijze van *actio popularis* en dus zonder dat hij een persoonlijk belang moet aantonen, een vordering om dat verlies door de rechtbank van eerste aanleg te laten vaststellen. Deze vordering verjaart niet. De eiser die de *actio popularis* instelt wordt altijd tot de kosten verwezen.

Art. 5

L'article 12*bis* du même Code, remplacé par la loi du 4 décembre 2012 et modifié par la loi du 25 avril 2014, devient l'article 12*ter*.

Art. 6

Dans le chapitre IV du même Code, il est inséré un article 22/1 rédigé comme suit:

“Art. 22/1. § 1^{er}. Perd également la qualité de Belge tout Belge OCI qui ne fait pas la déclaration de loyauté dans le délai fixé par le présent article.

§ 2. Les Belges OCI qui le sont depuis leur naissance ou qui acquièrent cette qualité avant d'avoir atteint l'âge de dix-huit ans, doivent faire la déclaration de loyauté dans l'année qui suit celle au cours de laquelle ils ont atteint l'âge de dix-huit ans.

Les Belges OCI qui le deviennent après leur dix-huitième anniversaire doivent faire la déclaration de loyauté dans l'année qui suit celle au cours de laquelle ils ont acquis cette qualité.

La déclaration de loyauté est faite devant l'officier de l'état civil où l'intéressé a sa résidence principale ou, s'il n'a pas sa résidence principale en Belgique, devant le chef de poste consulaire de la circonscription consulaire du poste consulaire où il a sa résidence habituelle ou devant un autre fonctionnaire désigné par le Roi.

Les Belges OCI qui, pour cause de force majeure, ne peuvent pas faire la déclaration de loyauté, font celle-ci dans l'année qui suit celle au cours de laquelle cette force majeure a pris fin.

§ 3. Les Belges OCI qui ont fait la déclaration de loyauté avant l'acquisition de la nationalité belge, sont exonérés de la déclaration de loyauté prescrite par le présent article.

§ 4. La perte de la qualité de Belge, prévue au présent article, intervient de plein droit. Le tribunal de première instance est compétent pour constater la perte de la qualité de Belge prévue au présent article. En vertu d'une action populaire et donc sans qu'il doive justifier d'un intérêt personnel tout Belge a le droit d'ester en justice pour faire constater cette perte par le tribunal de première instance. Cette action ne se prescrit pas. Le demandeur qui intente l'action populaire est toujours condamné aux dépens.

§ 5. Hij die krachtens dit artikel van de staat van Belg verliest, kan alleen door naturalisatie opnieuw Belg worden.”

Art. 7

Artikel 24, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 6 augustus 1993 en gewijzigd bij de wetten van 1 maart 2000 en 4 december 2012, wordt vervangen als volgt:

“Hij die de Belgische nationaliteit anders dan door vervallenverklaring of door het niet afleggen van de loyauteitsverklaring heeft verloren, kan ze door een overeenkomstig artikel 15 afgelegde verklaring herkrijgen onder de voorwaarden dat hij ten minste achttien jaar oud is en dat hij zijn hoofdverblijfplaats in België heeft op grond van een ononderbroken wettelijk verblijf sedert ten minste twaalf maanden en dat hij op het ogenblik van de verklaring toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van onbepaalde duur. De betrokkene overhandigt aan de ambtenaar van de burgerlijke stand een origineel exemplaar van een loyauteitsverklaring, dat niet ouder is dan een maand, zelfs indien hij vroeger reeds een dergelijke loyauteitsverklaring zou hebben afgelegd. Hij die de Belgische nationaliteit herkrijgt, zonder de voorgeschreven loyauteitsverklaring te hebben afgelegd, wordt geacht, voor de toepassing van artikel 23, § 1, eerste lid, 1°, de Belgische nationaliteit te hebben verkregen ten gevolge van een bedrieglijke handelwijze.”

Art. 8

In hetzelfde Wetboek wordt een hoofdstuk VI/1 ingevoegd, dat artikel 25*bis* omvat, luidende:

“Hoofdstuk VI/1. Strafbepalingen.

Art. 25/1. Hij die de Belgische nationaliteit verkrijgt of herkrijgt, zonder de door dit Wetboek voorgeschreven loyauteitsverklaring te hebben afgelegd, en enig recht uitoefent dat aan de Belgische nationaliteit verbonden is, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro of met een van die straffen alleen.

Met dezelfde straffen wordt gestraft, iedere OIC-Belg die de loyauteitsverklaring niet aflegt binnen de door dit Wetboek voorgeschreven termijn. De OIC-Belg die de loyauteitsverklaring niet te gelegener tijd heeft afgelegd tijdens zijn ononderbroken verblijf in het buitenland, blijft vrij van straf indien hij, vóór enige daad van vervolging, de loyauteitsverklaring aflegt voor een notaris of op de wijze voorgeschreven door de Koning.

§ 5. Quiconque perd la qualité de Belge en vertu du présent article ne peut redevenir Belge que par naturalisation.”

Art. 7

L'article 24, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 6 août 1993 et modifié par les lois du 1^{er} mars 2000 et du 4 décembre 2012, est remplacé par ce qui suit:

“Celui qui a perdu la nationalité belge autrement que par déchéance ou par l'absence de déclaration de loyauté peut, par une déclaration faite conformément à l'article 15, la recouvrer aux conditions qu'il soit âgé d'au moins dix-huit ans, qu'il ait sa résidence principale en Belgique depuis au moins douze mois, sur la base d'un séjour légal ininterrompu, et qu'il soit, au moment de la déclaration, admis ou autorisé au séjour pour une durée illimitée. L'intéressé remet à l'officier de l'état civil un exemplaire original d'une déclaration de loyauté qui ne date pas de plus d'un mois, même s'il a déjà fait une telle déclaration de loyauté auparavant. Celui qui recouvre la nationalité belge sans avoir fait la déclaration de loyauté prescrite est réputé, pour l'application de l'article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, avoir acquis la nationalité belge à la suite d'une conduite frauduleuse.”

Art. 8

Dans le même Code, il est inséré un chapitre VI/1, contenant l'article 25*bis*, rédigé comme suit:

“Chapitre VI/1. Dispositions pénales.

Art. 25/1. Celui qui acquiert ou recouvre la nationalité belge sans avoir fait la déclaration de loyauté prescrite par le présent Code et exerce un droit quelconque lié à la nationalité belge, est puni d'une peine d'emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de cinquante euros à cinq cents euros ou d'une de ces peines seulement.

Est puni des mêmes peines tout Belge OCI qui n'a pas fait la déclaration de loyauté dans le délai prescrit par le présent Code. Le Belge OCI qui n'a pas fait la déclaration de loyauté en temps utile, au cours de son séjour ininterrompu à l'étranger, sera exempt de peine si, avant tout acte de poursuite, il fait la déclaration de loyauté devant un notaire et selon les modalités prescrites par le Roi.

Iedere Belg en iedere rechtspersoon, van wie de voornaamste vestiging of de statutaire zetel zich in België bevindt, kan in rechte optreden in de geschillen waartoe dit artikel aanleiding kan geven.”

Art. 9

Hoofdstuk VII van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een artikel 31, luidende:

“Art. 31. Vreemdelingen, die, op grond van een aanvraag ingediend vóór de inwerkingtreding van de bepalingen van dit Wetboek met betrekking tot de loyauteitsverklaring, Belg geworden zijn na de inwerkingtreding van de bepalingen van dit Wetboek met betrekking tot de loyauteitsverklaring, en nog geen loyauteitsverklaring hebben afgelegd, moeten een loyauteitsverklaring afleggen binnen twee jaar nadat deze bepalingen in werking treden, onverminderd het bepaalde in artikel 24, eerste lid.

OIC-Belgen, die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt op de dag waarop de bepalingen van dit Wetboek met betrekking tot de loyauteitsverklaring in werking treden, moeten een loyauteitsverklaring afleggen binnen de twee jaar nadat deze bepalingen in werking treden.

Vreemdelingen die Belg geworden zijn en OIC-Belgen die, in overtreding met de vorige bepalingen, geen loyauteitsverklaring hebben afgelegd binnen de voorgeschreven termijn, verliezen de Belgische nationaliteit van rechtswege. Het bepaalde in artikel 22/1, § 4, is van toepassing.

De loyauteitsverklaring wordt afgelegd voor een notaris, voor een gerechtsdeurwaarder, voor de burgemeester van de gemeente waar de betrokkene zijn hoofdverblijfplaats heeft of diens gemachtigde, voor het consulaire posthoofd van het consulaire ressort van de consulaire post waar de betrokkene zijn gewone verblijfplaats heeft, of voor een van de ambtenaren die de Koning aanwijst.”

Art. 10

De verdragen, die met de bepalingen van deze wet niet in overeenstemming zijn, worden door de Koning zo vlug mogelijk opgezegd. Zodra de opzegging uitwerking heeft, draagt de Koning er zorg voor dat België tot deze verdragen toetreedt, onder het voorbehoud dat deze verdragen geen afbreuk kunnen doen aan de bepalingen van deze wet. Voor de toetreding is de instemming van de Kamer van volksvertegenwoordigers niet vereist.

Tout Belge et toute personne morale dont l'établissement principal ou le siège statutaire se trouve en Belgique peut ester en justice dans les litiges auxquels le présent article peut donner lieu.”

Art. 9

Le chapitre VII du même Code est complété par un article 31 rédigé comme suit:

“Art. 31. Les étrangers qui, sur la base d'une demande introduite avant l'entrée en vigueur des dispositions du présent Code concernant la déclaration de loyauté, sont devenus Belges après l'entrée en vigueur des dispositions du présent Code concernant la déclaration de loyauté, et n'ont pas encore fait de déclaration de loyauté, doivent en faire une dans les deux ans suivant l'entrée en vigueur de ces dispositions, sans préjudice des dispositions de l'article 24, alinéa 1^{er}.

Les Belges OCI ayant atteint l'âge de dix-huit ans le jour de l'entrée en vigueur des dispositions du présent Code concernant la déclaration de loyauté, doivent faire une déclaration de loyauté dans les deux ans suivant l'entrée en vigueur de ces dispositions.

Les étrangers devenus Belges et les Belges OCI qui, en infraction aux dispositions précédentes, n'ont pas fait de déclaration de loyauté dans le délai prescrit, perdent de plein droit la nationalité belge. Les dispositions de l'article 22/1, § 4, sont applicables.

La déclaration de loyauté est faite devant un notaire, un huissier de justice, le bourgmestre de la commune où l'intéressé a sa résidence principale ou son délégué, le chef de poste consulaire de la circonscription consulaire du poste consulaire où l'intéressé a sa résidence habituelle, ou devant l'un des fonctionnaires désignés par le Roi.”

Art. 10

Les conventions contraires aux dispositions de la présente loi sont dénoncées par le Roi dans les meilleurs délais. Dès que la dénonciation prend effet, le Roi veille à ce que la Belgique adhère à ces conventions à condition qu'elles ne puissent pas porter préjudice aux dispositions de la présente loi. L'adhésion ne requiert pas l'assentiment de la Chambre des représentants.

Art. 11

De Koning bepaalt de datum waarop iedere bepaling van deze wet in werking treedt. Deze wet treedt uiterlijk in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van dit artikel, dat in werking treedt de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

13 oktober 2014

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

Art. 11

Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de chacune des dispositions de la présente loi. La présente loi entre en vigueur au plus tard le premier jour du sixième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception du présent article qui entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

13 octobre 2014

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 januari 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het decreet van 20 juli 1831
betreffende de eedaflegging bij de aanvang
der grondwettelijke vertegenwoordigende
monarchie, met betrekking tot het afstand
nemen van de sharia**

(ingediend door de heer Filip Dewinter,
mevrouw Barbara Pas en de heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 janvier 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le décret du 20 juillet 1831
concernant le serment à la mise en vigueur de
la monarchie constitutionnelle représentative,
en ce qui concerne la distanciation
par rapport à la charia**

(déposée par M. Filip Dewinter,
Mme Barbara Pas et M. Jan Penris)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel verplicht federale parlementsleden en de openbare ambtenaren getrouwheid te zweren aan de bepalingen van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. Aldus zullen aanhangers van het islamitische geloof impliciet ook afstand nemen van de sharia.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à obliger les parlementaires fédéraux et les agents de la fonction publique à jurer fidélité aux dispositions de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. Les adeptes de la foi islamique se distancieront donc aussi implicitement de la charia.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel strekt ertoe het vierde punt van het 'Plan Afzwering Sharia' van het Vlaams Belang te verwezenlijken.

Voor de algemene toelichting kan verwezen worden naar de toelichting bij het "wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, met betrekking tot de loyauteitsverklaring, waarin inzonderheid verklaard wordt dat men de sharia, in iedere versie of lezing daarvan, afzweert" (DOC 54 XXXX/001) van dezelfde indieners.

Het wetsvoorstel wil ervoor zorgen dat de federale parlementsleden en de openbare ambtenaren die het islamitische geloof aanhangen — zij het dan op een onrechtstreekse maar toch ondubbelzinnige manier — afstand nemen van de sharia. De sharia is immers, volgens de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, onverenigbaar met de beginselen van de democratie, zoals die worden verwoord door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM).

De lidstaten van de Raad van Europa, waaronder België, zijn dus gerechtigd om de sharia te bestrijden. Zij mogen eisen van verkozen mandatarissen en openbare ambtenaren, dat zij afstand nemen van de sharia.

De artikelen 1 en 2 van het decreet van 20 juli 1831 betreffende de eedaflegging bij de aanvang der grondwettelijke vertegenwoordigende monarchie worden gewijzigd. Dat decreet van het Nationaal Congres is geen constitutioneel decreet. Het heeft de waarde en de rang van een gewone wet. Het werd in het verleden reeds bij gewone wet gewijzigd. Dat was door de wet van 23 september 1985.

De formules van de eed, af te leggen door de federale parlementsleden en door de openbare ambtenaren, worden gewijzigd.

Beide eedformules worden dermate aangevuld dat men, zij het op een onrechtstreekse maar toch ondubbelzinnige wijze, afstand neemt van de sharia. Dat doet men door ook getrouwheid te zweren aan de bepalingen van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, die zoals hoger gesteld onverzoenbaar zijn met de sharia.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS

La présente proposition de loi a pour objectif de réaliser le quatrième point du "Plan de reniement de la charia" du Vlaams Belang.

Pour le commentaire général, nous renvoyons aux développements de notre "proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge en ce qui concerne la déclaration de loyauté, par laquelle le candidat à la nationalité belge déclare en particulier renier la charia, qu'elle qu'en soit la version ou la lecture" (DOC 54 XXXX/001).

La présente proposition de loi vise à faire en sorte que les parlementaires fédéraux et les agents de la fonction publique adeptes — fût-ce de manière indirecte mais néanmoins explicite — de la foi islamique se distancient de la charia. La charia est en effet, selon la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, incompatible avec les principes fondamentaux de la démocratie, tels qu'ils résultent de la Convention européenne de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales (CEDH).

Les États membres du Conseil de l'Europe, dont la Belgique, sont donc habilités à lutter contre la charia. Ils peuvent exiger des mandataires élus et des agents de la fonction publique, qu'ils se distancient de la charia.

La présente proposition de loi vise à modifier les articles 1^{er} et 2 du décret du 20 juillet 1831 concernant le serment à la mise en vigueur de la monarchie constitutionnelle représentative. Ce décret du Congrès national n'est pas un décret constitutionnel. Il a la valeur et le rang d'une loi ordinaire. Dans le passé, il a déjà été modifié par voie de loi ordinaire, en l'occurrence par la loi du 23 septembre 1985.

Nous voulons modifier les formules du serment que les parlementaires fédéraux et les agents de la fonction publique doivent prêter.

Nous voulons compléter ces deux formules de serment de telle sorte que les personnes qui les prononcent se distancient, de façon indirecte mais sans équivoque, de la charia. Elles le font en jurant également fidélité aux dispositions de la Convention européenne de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales qui, comme indiqué ci-avant, sont incompatibles avec la charia.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**Art. 2**

De formule van de eed die federale parlementsleden moeten afleggen, werd, op verbazingwekkende wijze, niet in de Grondwet opgenomen. Die formule werd opgenomen in artikel 1 van het decreet van 20 juli 1831.

De door de federale parlementsleden af te leggen eed wordt gewijzigd. De parlementsleden moeten voortaan ook getrouwheid zweren aan de bepalingen van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, waardoor zij impliciet afstand nemen van de sharia.

De formule wordt alleen opgenomen in het Nederlands. Tot heden was zij immers in het decreet van 20 juli 1831 alleen opgenomen in het Frans. Het ene plezier is het andere waard.

Art. 3

De formule van de eed van de ambtenaren wordt aangevuld. De ambtenaren zweren voortaan ook getrouwheid aan de bepalingen van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, waardoor zij impliciet afstand nemen van de sharia.

Deze eedformule was door de wetgever in de drie landstalen opgesteld. Zij wordt dus ook in het voorstel in de drie landstalen opgenomen.

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

COMMENTAIRE DES ARTICLES**Art. 2**

La formule du serment que les parlementaires fédéraux doivent prêter n'a pas été reprise dans la Constitution, ce qui a de quoi étonner. Cette formule a été intégrée dans l'article 1^{er} du décret du 20 juillet 1831.

Le serment que les parlementaires fédéraux doivent prêter est modifié. Les parlementaires devront désormais également jurer fidélité aux dispositions de la Convention européenne de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales, renonçant ainsi implicitement à la charia.

La formule est reprise uniquement en néerlandais. Jusqu'ici, elle ne figurait en effet qu'en français dans le décret du 20 juillet 1831. La vengeance est un plat qui se mange froid.

Art. 3

La formule du serment des fonctionnaires est complétée. Les fonctionnaires jureront désormais également fidélité aux dispositions de la Convention européenne de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales, renonçant ainsi implicitement à la charia.

Cette formule de serment a été rédigée dans les trois langues nationales par le législateur. La présente proposition de loi la reprend donc également dans les trois langues nationales.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Zij beoogt de gedeeltelijke uitvoering van het arrest van de Grote Kamer van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens van 13 februari 2003, in de zaak van Refah Partisi tegen Turkije, paragraaf 123, waarin het Hof verklaart dat de islamitische wet of sharia onverenigbaar is met de fundamentele beginselen van de democratie, zoals die worden verwoord door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Art. 2

Artikel 1 van het decreet van 20 juli 1831 betreffende de eedaflegging bij de aanvang der grondwettelijke vertegenwoordigende monarchie, wordt vervangen als volgt:

“Art. 1. De leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat zijn verplicht, alvorens hun ambt te aanvaarden, in de openbare vergadering van de Kamer waar zij deel van uitmaken, de volgende eed af te leggen:

‘Ik zweer de Grondwet en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden na te leven’”

Art. 3

Artikel 2 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de wet van 23 september 1985, wordt vervangen als volgt:

“Art. 2. Al de ambtenaren van het gerecht en van het bestuur, de officieren en onderofficieren van de gewapende macht en, in het algemeen, al de burgers belast met enig openbaar ambt of enige openbare dienst zijn verplicht, alvorens met de uitoefening van hun bediening te beginnen, de eed af te leggen in de volgende bewoordingen:

‘Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgisch volk, en de bepalingen van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden na te leven.’

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Elle vise l'exécution partielle de l'arrêt de la Grande Chambre de la Cour européenne des droits de l'homme du 13 février 2003, dans l'affaire Refah Partisi contre Turquie, paragraphe 123, où la Cour déclare que la loi islamique ou charia est incompatible avec les principes fondamentaux de la démocratie, tels qu'ils sont énoncés dans la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Art. 2

L'article 1^{er} du décret du 20 juillet 1831 concernant le serment à la mise en vigueur de la monarchie constitutionnelle représentative est remplacé par ce qui suit:

“Art. 1^{er}. Les membres de la Chambre des représentants et du Sénat sont tenus, avant d'entrer en fonctions, de prêter, lors de la séance publique de la Chambre dont ils font partie, le serment suivant:

‘Ik zweer de Grondwet en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden na te leven’”

Art. 3

L'article 2 du même décret, modifié par la loi du 23 septembre 1985, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 2. Tous les fonctionnaires de l'ordre judiciaire et administratif, les officiers et les sous-officiers des forces armées et, en général, tous les citoyens chargés d'un ministère ou d'un service public quelconque seront tenus, avant de commencer l'exercice de leurs fonctions, de prêter le serment dans la teneur qui suit:

‘Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du Peuple belge, et d'observer les dispositions de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.’

'Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du Peuple belge, et d'observer les dispositions de la déclaration européenne des droits de l'homme.'

'Ich schwöre Treue dem König, Gehorsam der Verfassung und den Gesetzen des belgischen Volkes, und die Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten zu beachten.'

20 oktober 2014

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

'Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgisch volk, en de bepalingen van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden na te leven.'

'Ich schwöre Treue dem König, Gehorsam der Verfassung und den Gesetzen des belgischen Volkes, und die Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten zu beachten.'

20 octobre 2014

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 januari 2015

WETSVOORSTEL

betreffende de bestraffing van Belgen die, zonder algemeen of bijzonder verlof van de minister van Landsverdediging, vrijwillig dienst nemen in de krijgsmacht of een daarmee vergelijkbare gewapende groep van een lidstaat van de Organisatie van de Islamitisch Samenwerking

(ingediend door de heer Filip Dewinter, mevrouw Barbara Pas en de heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 janvier 2015

PROPOSITION DE LOI

sanctionnant les Belges qui, sans bénéficiaire d'une autorisation générale ou particulière du ministre de la Défense, s'engagent volontairement dans les forces armées ou dans un groupe armé comparable d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique

(déposée par M. Filip Dewinter, Mme Barbara Pas et M. Jan Penris)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel straft Belgen die, zonder algemeen of bijzonder verlof van de minister van Landsverdediging, vrijwillig dienst nemen in de krijgsmacht of een daarmee vergelijkbare gewapende groep van een lidstaat van de Organisatie van de Islamitisch Samenwerking. Bipatride Belgen verliezen bovendien de Belgische nationaliteit.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi punit les Belges qui, sans bénéficiaire d'une autorisation générale ou particulière du ministre de la Défense, s'engagent volontairement dans les forces armées ou dans un groupe armé comparable d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique. Les Belges bipatrides perdent de surcroît la nationalité belge.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel viseert in feite bipatride Belgen die vrijwillig dienst nemen in het leger van een lidstaat van de 'Organisation of Islamic Cooperation' (Organisatie van de Islamitische Samenwerking).

Een bipatride Belg, die dienst neemt in het leger van een lidstaat van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking ('Organisation of Islamic Cooperation', hierna 'OIC'), geeft blijk van weinig respect voor het land dat hem gastvrij heeft onthaald. Zeker wanneer hij voor het overige zijn leven in België wil uitbouwen door in België te wonen, te werken of er een uitkering te krijgen.

Hij neemt dan dienst in de strijdkracht van een islamitisch land, dat waarden verdedigt of gedooft die haaks staan op de verworvenheden van de democratische staat in de zin van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). De sharia, de islamitische wetgeving, werd inderdaad door de Grote Kamer van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens onverenigbaar geacht met de beginselen van de democratie, zoals die verwoord worden door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EHRM, grote kamer, 13 februari 2003, Refah Partisi (*the Welfare Party*) en anderen t. Turkije, § 123).

De 57 lidstaten van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking ('Organisation of Islamic Cooperation') zijn:

Afghanistan, Albanië, Algerije, Azerbeidzjan, Bahrein, Bangladesh, Benin, Brunei, Burkina Faso, Comoren, Djibouti, Egypte, Gabon, Gambia, Guinee, Guinee-Bissau, Guyana, Indonesië, Irak, Iran, Ivoorkust, Jemen, Jordanië, Kameroen, Kazachstan, Kirgizië, Koeweit, Libanon, Libië, Malediven, Maleisië, Mali, Marokko, Mauritanië, Mozambique, Niger, Nigeria, Oeganda, Oezbekistan, Oman, Pakistan, Palestina, Qatar, Saoedi-Arabië, Senegal, Sierra Leone, Soedan, Somalië, Suriname, Syrië, Tadzikistan, Togo, Tsjaad, Tunesië, Turkije, Turkmenistan en Verenigde Arabische Emiraten.

Een Belg neemt geen dienst in de krijgsmacht van een islamitisch land. Zeker niet volkomen vrijwillig. Dat is een politieke keuze, die echter verantwoord wordt door de huidige gebeurtenissen. Het fundamentalisme steekt de kop op in de islamitische wereld. In het leger van een islamitisch land loopt de Belg het risico in contact

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise en fait les Belges bipatrides qui s'engagent volontairement dans l'armée d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique.

Un Belge bipatride qui s'engage dans l'armée d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique (OCI) témoigne de peu de respect envers le pays qui l'a accueilli à bras ouverts, surtout lorsque, pour le reste, il souhaite construire sa vie en Belgique en y vivant, en y travaillant ou en y recevant une allocation.

Il s'engage ainsi dans les forces armées d'un État islamique, qui défend ou tolère des valeurs contraires aux acquis de l'État démocratique au sens de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH). La charia, la loi islamique, a en effet été jugée incompatible avec les principes fondamentaux de la démocratie tels qu'ils sont énoncés dans la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, par la Grande Chambre de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH, Grande Chambre, 13 février 2003, Refah Partisi (*the Welfare Party*) et autres c. Turquie, § 123).

Les 57 États membres de l'Organisation de la coopération islamique ("Organisation of Islamic Cooperation") sont:

L'Afghanistan, l'Albanie, l'Algérie, l'Arabie Saoudite, l'Azerbaïdjan, Bahreïn, le Bangladesh, le Benin, Brunei, le Burkina Faso, les Comores, le Cameroun, la Côte d'Ivoire, Djibouti, l'Égypte, les Émirats arabes unis, le Gabon, la Gambie, la Guinée, la Guinée-Bissau, la Guyane, l'Indonésie, l'Irak, l'Iran, la Jordanie, le Kazakhstan, le Kirghizistan, le Koweït, le Liban, la Libye, la Malaisie, les Maldives, le Mali, le Maroc, la Mauritanie, le Mozambique, le Niger, le Nigéria, Oman, l'Ouganda, l'Ouzbékistan, le Pakistan, la Palestine, le Qatar, le Sénégal, la Sierra Leone, la Somalie, le Soudan, le Suriname, la Syrie, le Tadjikistan, le Tchad, le Togo, la Tunisie, le Turkménistan, la Turquie et le Yémen.

Un Belge ne s'engage pas dans les forces armées d'un État islamique. *A fortiori*, pas de manière tout à fait volontaire. Cela relève d'un choix politique, qui se justifie cependant par les événements actuels. Le fondamentalisme se développe dans le monde islamique. Dans l'armée d'un pays islamique, le Belge risque d'entrer en

te komen met fundamentalistische leerstellingen. Dat moet bestreden worden. Inzonderheid door een wetsvoorstel zoals dit.

*
* *

Paragraaf 28 van de Duitse Nationaliteitswet (Staatsangehörigkeitsgesetz) bepaalt: *“Ein Deutscher, der auf Grund freiwilliger Verpflichtung ohne eine Zustimmung des Bundesministeriums der Verteidigung oder der von ihm bezeichneten Stelle in die Streitkräfte oder einen vergleichbaren bewaffneten Verband eines ausländischen Staates, dessen Staatsangehörigkeit er besitzt, eintritt, verliert die deutsche Staatsangehörigkeit. Dies gilt nicht, wenn er auf Grund eines zwischenstaatlichen Vertrages dazu berechtigt ist.”*

Het *German Law Archive* geeft van deze bepaling de volgende Engelse vertaling:

“A German who, without the consent of the Federal Ministry of Defence or a body designated by the said Ministry, voluntarily enlists with the armed forces or a comparable armed organisation of a foreign state whose citizenship he or she possesses, shall lose German citizenship. This shall not apply if he or she is entitled to enlist in the aforesaid manner by virtue of an inter-governmental agreement.”¹

In de Franse vertaling van deze wettekst, gegeven in een ‘Note d’information des missions diplomatiques et consulaires allemandes en France — La loi allemande sur la nationalité — 04/2012’, leest men:

“Sans l’accord préalable du ministère fédéral de la Défense ou de l’instance désignée par celui-ci, un ressortissant allemand (homme ou femme) perd sa nationalité allemande s’il s’engage à titre volontaire dans les forces armées ou dans toute autre organisation militaire comparable d’un État étranger dont il possède également la nationalité.”²

Een Duitser die, op grond van vrijwillige dienstneming en zonder toestemming van het Bondsministerie van Landsverdediging of van de door dat ministerie aangewezen instantie, intreedt in de strijdkrachten of een daarmee vergelijkbare gewapende groep van een vreemde staat waarvan hij het staatsburgerschap bezit, verliest het Duitse staatsburgerschap. Dat geldt niet, wanneer hij daartoe op grond van een tussenstatelijk verdrag gerechtigd is.

¹ <http://germanlawarchive.wordpress.com/2013/10/25/nationality-act-staatsangehoerigkeitsgesetz-stag/>

² <http://www.allemande.diplo.de/contentblob/3444698/Daten/2442302/01stadtschdatei.pdf>

contact avec des dogmes fondamentalistes. Il convient de s’y opposer, en particulier par la voie d’une proposition de loi telle que celle-ci.

*
* *

Le § 28 de la loi allemande sur la nationalité (Staatsangehörigkeitsgesetz) stipule: *“Ein Deutscher, der auf Grund freiwilliger Verpflichtung ohne eine Zustimmung des Bundesministeriums der Verteidigung oder der von ihm bezeichneten Stelle in die Streitkräfte oder einen vergleichbaren bewaffneten Verband eines ausländischen Staates, dessen Staatsangehörigkeit er besitzt, eintritt, verliert die deutsche Staatsangehörigkeit. Dies gilt nicht, wenn er auf Grund eines zwischenstaatlichen Vertrages dazu berechtigt ist.”*

Le *German Law Archive* donne la traduction anglaise suivante de cette disposition:

“A German who, without the consent of the Federal Ministry of Defence or a body designated by the said Ministry, voluntarily enlists with the armed forces or a comparable armed organisation of a foreign state whose citizenship he or she possesses, shall lose German citizenship. This shall not apply if he or she is entitled to enlist in the aforesaid manner by virtue of an inter-governmental agreement.”¹

Dans la traduction française de ce texte légal, donnée dans une ‘Note d’information des missions diplomatiques et consulaires allemandes en France — La loi allemande sur la nationalité — 04/2012’, on lit:

“Sans l’accord préalable du ministère fédéral de la Défense ou de l’instance désignée par celui-ci, un ressortissant allemand (homme ou femme) perd sa nationalité allemande s’il s’engage à titre volontaire dans les forces armées ou dans toute autre organisation militaire comparable d’un État étranger dont il possède également la nationalité.”²

L’allemand qui s’engage à titre volontaire et sans l’accord du ministère fédéral de la Défense ou de l’instance désignée par celui-ci, dans les forces armées ou dans tout autre groupe armé comparable d’un État étranger dont il possède la nationalité, perd la nationalité allemande. Il n’en va pas de même lorsqu’il y est habilité sur la base d’une convention interétatique.

¹ <http://germanlawarchive.wordpress.com/2013/10/25/nationality-act-staatsangehoerigkeitsgesetz-stag/>

² <http://www.allemande.diplo.de/contentblob/3444698/Daten/2442302/01stadtschdatei.pdf>

In de hiervoor geciteerde 'note d'information' leest men:

“Sans l'accord préalable du ministère fédéral de la Défense ou de l'instance désignée par celui-ci, un ressortissant allemand (homme ou femme) perd sa nationalité allemande s'il s'engage à titre volontaire dans les forces armées ou dans toute autre organisation militaire comparable d'un État étranger dont il possède également la nationalité.

L'entrée dans une armée étrangère doit s'effectuer sur la base du volontariat. L'accomplissement d'un service militaire en vertu de dispositions légales ne requiert pas d'accord préalable et n'entraîne pas la perte de la nationalité allemande.

Jusqu'à présent, la perte de la nationalité allemande selon le § 28 de la loi allemande sur la nationalité pouvait être évitée moyennant un accord du ministère fédéral de la Défense sollicité avant l'entrée dans l'armée étrangère. Depuis le 6 juillet 2011, cet accord est considéré comme acquis pour les ressortissants allemands possédant également la nationalité de l'un des États énumérés ci-après. Il n'est donc plus nécessaire pour ces derniers de solliciter une autorisation auprès du ministère fédéral de la Défense.

Dans le bulletin fédéral des annonces légales obligatoires (Bundesanzeiger) n° 98 en date du 5 juillet 2011, un arrêté du ministère fédéral de la Défense dispose page 2379 que l'autorisation requise selon le § 28 de la loi allemande sur la nationalité est réputée acquise à compter du 6 juillet 2011 pour les Allemands possédant également la nationalité

- a) d'un État membre de l'Union européenne (UE),*
- b) d'un État membre de l'Association européenne de libre-échange (AELE),*
- c) d'un État membre de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) ou*
- d) d'États figurant sur la liste dressée au § 41 alinéa 1 du règlement relatif au séjour des étrangers (Aufenthaltsverordnung).”*

De tekst van § 41 van de Aufenthaltsverordnung luidt als volgt:

“§41 Vergünstigung für Angehörige bestimmter Staaten

(1) Staatsangehörige von Australien, Israel, Japan, Kanada, der Republik Korea, von Neuseeland und der Vereinigten Staaten von Amerika können auch für einen

On lit dans la note d'information citée ci-avant:

“Sans l'accord préalable du ministère fédéral de la Défense ou de l'instance désignée par celui-ci, un ressortissant allemand (homme ou femme) perd sa nationalité allemande s'il s'engage à titre volontaire dans les forces armées ou dans toute autre organisation militaire comparable d'un État étranger dont il possède également la nationalité.

L'entrée dans une armée étrangère doit s'effectuer sur la base du volontariat. L'accomplissement d'un service militaire en vertu de dispositions légales ne requiert pas d'accord préalable et n'entraîne pas la perte de la nationalité allemande.

Jusqu'à présent, la perte de la nationalité allemande selon le § 28 de la loi allemande sur la nationalité pouvait être évitée moyennant un accord du ministère fédéral de la Défense sollicité avant l'entrée dans l'armée étrangère. Depuis le 6 juillet 2011, cet accord est considéré comme acquis pour les ressortissants allemands possédant également la nationalité de l'un des États énumérés ci-après. Il n'est donc plus nécessaire pour ces derniers de solliciter une autorisation auprès du ministère fédéral de la Défense.

Dans le bulletin fédéral des annonces légales obligatoires (Bundesanzeiger) n° 98 en date du 5 juillet 2011, un arrêté du ministère fédéral de la Défense dispose page 2379 que l'autorisation requise selon le § 28 de la loi allemande sur la nationalité est réputée acquise à compter du 6 juillet 2011 pour les Allemands possédant également la nationalité

- a) d'un État membre de l'Union européenne (UE),*
- b) d'un État membre de l'Association européenne de libre-échange (AELE),*
- c) d'un État membre de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) ou*
- d) d'États figurant sur la liste dressée au § 41 alinéa 1 du règlement relatif au séjour des étrangers (Aufenthaltsverordnung).”*

Le texte du § 41 du *Aufenthaltsverordnung* est rédigé comme suit:

“§41 Vergünstigung für Angehörige bestimmter Staaten

(1) Staatsangehörige von Australien, Israel, Japan, Kanada, der Republik Korea, von Neuseeland und der Vereinigten Staaten von Amerika können auch für einen

Aufenthalt, der kein Kurzaufenthalt ist, visumfrei in das Bundesgebiet einreisen und sich darin aufhalten. Ein erforderlicher Aufenthaltstitel kann im Bundesgebiet eingeholt werden.

(2) Dasselbe gilt für Staatsangehörige von Andorra, Honduras, Monaco und San Marino, die keine Erwerbstätigkeit mit Ausnahme der in § 17 Abs. 2 genannten Tätigkeiten ausüben wollen.

(3) Ein erforderlicher Aufenthaltstitel ist innerhalb von drei Monaten nach der Einreise zu beantragen. Die Antragsfrist endet vorzeitig, wenn der Ausländer ausgewiesen wird oder sein Aufenthalt nach § 12 Abs. 4 des Aufenthaltsgesetzes zeitlich beschränkt wird."

De Duitse Bondsminister voor Landsverdediging heeft dus bij besluit een algemene toelating gegeven om vrijwillig aan te sluiten bij de krijgsmacht van bepaalde landen.

Duitse staatsburgers, die tevens de nationaliteit hebben van Australië, Israël, Japan, Canada, Korea, Nieuw-Zeeland en de Verenigde Staten kunnen bijgevolg vrijwillig dienst nemen in de legers van die landen.

Hetzelfde geldt voor de legers van de lidstaten van de Europese Unie, de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie en de Europese Vrijhandelsassociatie.

De Duitse staatsburger moet vrijwillig dienst nemen in het leger van zijn "ander" land. Dat is niet het geval wanneer hij in dat leger ingelijfd wordt krachtens de militiewetten van het "ander" land.

Over deze Duitse wettelijke regeling werd geschreven:

"Der Gesetzgeber geht davon aus, dass der freiwillige Eintritt in den Militärdienst des anderen Heimatstaates 'eine Hinwendung zu diesem Staat und zugleich eine Abwendung von Deutschland' erkennen läßt, was den Verlust der Deutschen Staatsangehörigkeit rechtfertigt. Die an sich nicht logisch gebotene Ungleichbehandlung nach § 28 StAG gegenüber demjenigen Deutschen, der in den Streitkräften eines Drittstaates freiwillig Dienst tut, also eines Staates, dessen Staatsangehörigkeit er nicht besitzt, erklärt sich daraus, dass der Verlust der deutschen Staatsangehörigkeit im letzteren Fall zur Staatenlosigkeit des Dienstleistenden führen würde" (Ingo Von Münch, *Die deutsche Staatsangehörigkeit: Vergangenheit — Gegenwart — Zukunft*, Berlin, De Gruyter Recht, 2007, p. 281).

Aufenthalt, der kein Kurzaufenthalt ist, visumfrei in das Bundesgebiet einreisen und sich darin aufhalten. Ein erforderlicher Aufenthaltstitel kann im Bundesgebiet eingeholt werden.

(2) Dasselbe gilt für Staatsangehörige von Andorra, Honduras, Monaco und San Marino, die keine Erwerbstätigkeit mit Ausnahme der in § 17 Abs. 2 genannten Tätigkeiten ausüben wollen.

(3) Ein erforderlicher Aufenthaltstitel ist innerhalb von drei Monaten nach der Einreise zu beantragen. Die Antragsfrist endet vorzeitig, wenn der Ausländer ausgewiesen wird oder sein Aufenthalt nach § 12 Abs. 4 des Aufenthaltsgesetzes zeitlich beschränkt wird."

Le ministre fédéral allemand de la Défense a donc donné, par arrêté, une autorisation générale de s'engager volontairement dans les forces armées de certains pays.

Les citoyens allemands qui sont également porteurs de la nationalité d'Australie, d'Israël, du Japon, du Canada, de la Corée, de la Nouvelle-Zélande et des États-Unis peuvent par conséquent s'engager volontairement dans les armées de ces pays.

Il en va de même pour les armées des États membres de l'Union européenne, de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord et de l'Association européenne de libre échange.

Le citoyen allemand doit s'engager volontairement dans l'armée de son "autre" pays. Il n'en va pas de même lorsqu'il est incorporé dans cette armée en vertu des lois de milice de "l'autre" pays.

Il a été écrit ce qui suit au sujet de cette réglementation légale:

"Der Gesetzgeber geht davon aus, dass der freiwillige Eintritt in den Militärdienst des anderen Heimatstaates 'eine Hinwendung zu diesem Staat und zugleich eine Abwendung von Deutschland' erkennen läßt, was den Verlust der Deutschen Staatsangehörigkeit rechtfertigt. Die an sich nicht logisch gebotene Ungleichbehandlung nach § 28 StAG gegenüber demjenigen Deutschen, der in den Streitkräften eines Drittstaates freiwillig Dienst tut, also eines Staates, dessen Staatsangehörigkeit er nicht besitzt, erklärt sich daraus, dass der Verlust der deutschen Staatsangehörigkeit im letzteren Fall zur Staatenlosigkeit des Dienstleistenden führen würde" (Ingo Von Münch, *Die deutsche Staatsangehörigkeit: Vergangenheit — Gegenwart — Zukunft*, Berlin, De Gruyter Recht, 2007, p. 281).

Door dienst te nemen in het leger van zijn “ander” land geeft een bipatride Duitser blijk van gehechtheid aan dat “ander” land en van afkeer voor Duitsland. De Duitse wet bepaalt niet dat iedere Duitser die dienst neemt in het leger van een vreemde staat de Duitse nationaliteit verliest, omdat een dergelijke regeling in vele gevallen tot staatloosheid zou kunnen leiden.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de Duitse regeling op te nemen in de Belgische wet, en meer bepaald in het Wetboek van de Belgische nationaliteit, in artikel 22. De nationaliteit gaat echter verloren, volgens dit wetsvoorstel, ook wanneer de bipatride Belg niet de nationaliteit heeft van het land waarvan hij de strijdkracht vervoegt.

Het verlies treedt — net zoals in Duitsland — in van rechtswege³, er moet dus geen specifieke procedure worden voorzien. Wel wordt er in het Strafwetboek een bepaling opgenomen die toelaat het verlies van de nationaliteit door middel van een strafrechtelijke veroordeling vast te stellen (voorgesteld artikel 135^{ter} van het Strafwetboek). Een soortgelijke regeling werd voorzien voor burgerlijke vonnissen, in artikel 139 van het Gerechtelijk Wetboek.

Onder “algemeen verlof” van de minister van Landsverdediging moet worden verstaan, het verlof gegeven bij algemeen voorschrift, bij ministerieel besluit waarin een lijst van toegelaten landen wordt opgenomen.

Een “bijzonder verlof” van de minister van Landsverdediging is een verlof toegekend op individuele basis, voor één welbepaalde persoon. Niets belet de minister van Landsverdediging natuurlijk om, zoals dat met genadebesluiten het geval is, met één ministerieel besluit het verlof toe te kennen aan verschillende personen, waarvan de namen worden opgenomen in een bij het ministerieel besluit gevoegde tabel.

De voorgestelde bepaling wordt opgenomen in artikel 22, § 1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, onder een 6^o/1. Zij wordt niet opgenomen onder een 8^o, vermits artikel 22, § 1, 7^o, van dat Wetboek beschouwd kan worden als een eindbepaling, die de lijst van gevallen van verlies van de nationaliteit afsluit. Dat is echter gewoon een kwestie van legistische esthetiek, die niets met de inhoud van de wetgeving te maken heeft.

³ Dat het staatsburgerschap in Duitsland in dit geval van rechtswege verloren wordt, en niet door vervallenverklaring, is een gevolg van artikel 16 (1) van de Duitse Grondwet (Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland), dat bepaalt dan de Duitse nationaliteit niet kan afgenomen worden: “Die deutsche Staatsangehörigkeit darf nicht entzogen werden.”

En s’engageant dans l’armée de son “autre” pays, un Allemand bipatride témoigne de son attachement à cet “autre” pays et de son aversion envers l’Allemagne. La loi allemande ne prévoit pas que tout Allemand qui s’engage dans l’armée d’un État étranger perd la nationalité allemande parce que, dans de nombreux cas, une telle réglementation pourrait conduire à l’apatridie.

La présente proposition de loi vise à transposer la réglementation allemande dans la loi belge, et plus précisément dans le Code de la nationalité belge, en son article 22. Aux termes de la présente proposition de loi, la nationalité est toutefois perdue, même lorsque le Belge apatride n’a pas la nationalité du pays dont il rejoint les forces armées.

Comme en Allemagne, la nationalité est perdue de plein droit³, et il n’est pas nécessaire de prévoir une procédure spécifique. Il est toutefois inséré dans le Code pénal une disposition qui permet de constater la perte de la nationalité à la suite d’une condamnation pénale (article 135^{ter} proposé du Code pénal). Une réglementation similaire a été prévue pour les jugements civils, à l’article 139 du Code judiciaire.

Par “autorisation générale” du ministre de la Défense, il faut entendre l’autorisation conférée par prescription générale, par arrêté ministériel contenant une liste des pays autorisés.

Une “autorisation particulière” du ministre de la Défense est une autorisation accordée sur une base individuelle, pour une personne bien définie. Rien n’empêche évidemment le ministre de la Défense d’accorder, comme c’est le cas pour les arrêtés de grâce, l’autorisation par un seul arrêté ministériel à plusieurs personnes, dont les noms figurent dans un tableau annexé à l’arrêté ministériel.

La disposition proposée est insérée dans l’article 22, § 1^{er}, du Code de la nationalité belge, sous un 6^o/1. Elle n’est pas insérée sous un 8^o, étant donné que l’article 22, § 1^{er}, 7^o, de ce Code peut être considéré comme une disposition finale qui clôture la liste des cas de perte de la nationalité. Ce n’est toutefois qu’une question d’esthétique législative, qui n’a rien à voir avec le contenu de la législation.

³ Le fait qu’en Allemagne, la citoyenneté est, dans ce cas, perdue de plein droit, et non par une déchéance, découle de l’article 16 (1) de la Constitution allemande (*Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland*), qui prévoit que la nationalité allemande ne peut être retirée: “Die deutsche Staatsangehörigkeit darf nicht entzogen werden.”

Met de woorden “de Belg die (...) vrijwillig dienst neemt” wordt bedoeld, naar het Duitse voorbeeld, dat de bipatride Belg de Belgische nationaliteit niet verliest, wanneer hij in het andere land bij het leger wordt ingelijfd krachtens de in dat land geldende militievoorschriften. Het lijkt niet wenselijk de bipatride Belg te verbieden naar zijn “ander” land te gaan, teneinde zijn militieverplichtingen te ontlopen. Dat zou een brug te ver zijn. Dat zou wellicht strijdig zijn met artikel 2, 1, van het Vierde Protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden: “Een ieder heeft het recht welk land ook, met inbegrip van het eigen land, te verlaten.” Dat zou zeker strijdig zijn met artikel 13 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, dat luidt als volgt:

“Artikel 13

1. Een ieder heeft het recht zich vrijelijk te verplaatsen en te vertoeven binnen de grenzen van elke Staat.
2. Een ieder heeft het recht welk land ook, met inbegrip van het zijne, te verlaten en naar zijn land terug te keren.”

De indieners wensen de mensenrechten te eerbiedigen. Zij wensen geen afbreuk te doen aan het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), en evenmin aan de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM). Onverminderd de toepassing, wanneer daar grond toe zou bestaan, van artikel 17 van het EVRM (“Geen der bepalingen van dit Verdrag mag worden uitgelegd als zou zij voor een Staat, een groep of een persoon een recht inhouden enige activiteit aan de dag te leggen of enige daad te verrichten met als doel de rechten of vrijheden die in dit Verdrag zijn vermeld teniet te doen of deze verdergaand te beperken dan bij dit Verdrag is voorzien”) of van artikel 30 van de UVRM (“Geen bepaling in deze Verklaring zal zodanig mogen worden uitgelegd, dat welke Staat, groep of persoon dan ook, daaraan enig recht kan ontleenen om iets te ondernemen of handelingen van welke aard ook te verrichten, die vernietiging van een van de rechten en vrijheden, in deze Verklaring genoemd, ten doel hebben”).

In de praktijk zal de voorgestelde wet misschien niet dikwijls moeten toegepast worden, zeker niet na een eventueel “algemeen verlof” van de minister van Landsverdediging, dat waarschijnlijk verlof zal verlenen om dienst te nemen in het leger van een lidstaat van de NAVO. Hier wordt dus duidelijk Turkije geïdendeerd, dat lid is van de OIC.

Maar het betreft hier een principiële zaak. Men verliest de Belgische nationaliteit wanneer men zich als Belg aansluit bij de krijgsmacht van een lidstaat van de

Par les mots “le Belge qui (...) s’engage à titre volontaire”, il y a lieu d’entendre, s’inspirant de l’exemple allemand, que le Belge bipatride ne perd pas la nationalité belge lorsqu’il est incorporé dans l’armée de l’autre pays en vertu des lois sur la milice en vigueur dans ce pays. Il ne paraît pas souhaitable d’interdire au Belge bipatride d’aller dans son “autre” pays afin d’échapper à ses obligations de milice. Ce serait excessif et sans doute contraire à l’article 2, 1, du Protocole additionnel n° 4 à la Convention européenne de sauvegarde des Droits de l’Homme et des Libertés fondamentales: “Toute personne a le droit de quitter tout pays, y compris le sien”. Cela violerait certainement l’article 13 de la Déclaration universelle des Droits de l’Homme, qui est rédigé comme suit:

“Article 13

1. Toute personne a le droit de circuler librement et de choisir sa résidence à l’intérieur d’un État;
2. Toute personne a le droit de quitter tout pays, y compris le sien, et de revenir dans son pays.”

Nous souhaitons respecter les droits de l’homme. Nous ne souhaitons pas violer la Convention européenne des Droits de l’Homme (CEDH), pas plus que la Déclaration universelle des droits de l’homme (DUDH). Sans préjudice de l’application, lorsqu’il y a lieu, de l’article 17 de la CEDH (“Aucune des dispositions de la présente Convention ne peut être interprétée comme impliquant pour un État, un groupement ou un individu, un droit quelconque de se livrer à une activité ou d’accomplir un acte visant à la destruction des droits et libertés reconnus dans la présente Convention ou à des limitations plus amples que celles prévues à ladite Convention” ou de l’article 30 de la DUDH (“Aucune disposition de la présente Déclaration ne peut être interprétée comme impliquant pour un État, un groupement ou un individu un droit quelconque de se livrer à une activité ou d’accomplir un acte visant à la destruction des droits et libertés qui y sont énoncés”).

Dans la pratique, la loi proposée ne devra peut-être pas souvent être appliquée, certainement pas après une éventuelle “autorisation générale” du ministre de la Défense de s’engager dans l’armée d’un État membre de l’OTAN. C’est la Turquie, qui est membre de l’OCI, qui est donc clairement visée ici.

Mais il s’agit en l’occurrence d’une question de principe. On perd la nationalité belge lorsque l’on rejoint les forces armées d’un État membre de l’Organisation

'*Organisation of Islamic Cooperation*' (Organisatie van de Islamitische Samenwerking).

Artikel 108 van de Grondwet luidt als volgt:

“De Koning maakt de verordeningen en neemt de besluiten die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, zonder ooit de wetten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen.”

Krachtens dit artikel 108 zal de Koning, ter uitvoering van de voorgestelde wet, een lijst kunnen bekendmaken van de lidstaten van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking. Daarvoor is geen bijzondere bepaling vereist.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

De Duitse regeling, betreffende het verlies van het staatsburgerschap wegens dienstneming in een vreemd leger, van een lidstaat van de OIC, wordt met één correctie overgenomen. Het is niet vereist dat de dienstnemende Belg de nationaliteit heeft van het land bij wiens leger hij zich volkomen vrijwillig aansluit.

Belgen, die zonder verlof dienst nemen in het leger van een lidstaat van de OIC, kunnen niet opnieuw Belg worden dan door naturalisatie.

Art. 3

Hij die de nationaliteit verloren heeft door vrijwillige dienstneming in het leger van een ander land, op de wijze bepaald in het vorige artikel, kan de Belgische nationaliteit niet herkrijgen overeenkomstig artikel 24 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

Art. 4

Iedere Belg die, zonder algemeen of bijzonder verlof van de minister van Landsverdediging, volkomen vrijwillig dienst neemt in de krijgsmacht of een daarmee vergelijkbare gewapende groep van een lidstaat van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking, wordt, tenzij hij daartoe krachtens een internationale overeenkomst gerechtigd is, gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro.

Dat wordt bepaald in artikel 135^{ter} van het Strafwetboek. Dat artikel is dus het penale verlengstuk

de la coopération islamique (*Organisation of Islamic Cooperation*).

L'article 108 de la Constitution dispose que:

“Le Roi fait les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois, sans pouvoir jamais ni suspendre les lois elles-mêmes, ni dispenser de leur exécution.”

Conformément à cet article 108, le Roi pourra, en exécution de la loi proposée, publier une liste des États membres de l'Organisation de la coopération islamique. Aucune disposition particulière n'est requise à cet effet.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

La réglementation allemande relative à la perte de la citoyenneté par suite de l'engagement dans une armée étrangère, d'un État membre de l'OIC, est reprise à une correction près. Il n'est pas requis que le Belge qui s'engage possède la nationalité du pays dans l'armée duquel il s'engage à titre volontaire.

Les Belges qui s'engagent sans autorisation dans l'armée d'un État membre de l'OIC ne peuvent recouvrer la nationalité belge que par la voie d'une naturalisation.

Art. 3

Quiconque a perdu la nationalité par suite de l'engagement volontaire dans l'armée d'un autre pays, tel que prévu à l'article précédent, ne peut recouvrer la nationalité belge conformément à l'article 24 du Code de la nationalité belge.

Art. 4

Tout Belge qui s'engagera, sans bénéficier d'une autorisation générale ou particulière du ministre de la Défense, de manière tout à fait volontaire dans les forces armées ou dans un groupe armé comparable d'un État membre de l'Organisation de la Coopération islamique sera puni d'un emprisonnement de huit jours à deux ans et d'une amende de cinquante euros à mille euros, sauf s'il y a été habilité en vertu d'une convention internationale.

Telles sont les dispositions de l'article 135^{ter} du Code pénal. Cet article est donc le prolongement pénal de

van het voorgestelde artikel 22, § 1, 6°/1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

Het wanbedrijf is een wanbedrijf tegen de veiligheid van de Staat. Dat volgt uit de plaats in het Strafwetboek waar het wanbedrijf wordt omschreven.

Dit wanbedrijf zal, ook wanneer het in het buitenland wordt gepleegd, in België kunnen vervolgd worden krachtens artikel 6, eerste lid, 1°, van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering: "Iedere Belg of persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk kan in België vervolgd worden wanneer hij zich buiten het grondgebied van het Rijk schuldig maakt: 1° Aan een misdaad of een wanbedrijf tegen de veiligheid van de Staat".

Het vonnis dat de schuldige veroordeelt wordt, ten einde er publiciteit aan te geven, overgeschreven of bij wijze van kantmelding vermeld in de registers of akten bedoeld in artikel 23/1, § 3, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

Art. 5

Burgerlijke vonnissen en arresten die vaststellen dat een Belg de Belgische nationaliteit heeft verloren ten gevolge van dienstdiening in het leger van een lidstaat van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking, worden eveneens overgeschreven of bij wijze van kantmelding vermeld in de registers of akten bedoeld in artikel 23/1, § 3, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

Art. 6

Voor de rechtbank van eerste aanleg en voor het hof van beroep worden alle zaken die betrekking hebben op het voorgestelde artikel 22, § 1, 6°/1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, medegedeeld aan het openbaar ministerie. Het openbaar ministerie zal in die zaken advies uitbrengen en waken over de juiste toepassing van de wet. Het zal de nodige onderzoeken kunnen instellen, om de waarheid aan het licht te brengen.

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

l'article 22, § 1^{er}, 6°/1, proposé, du Code de la nationalité belge.

Le délit doit être perpétré contre la sûreté de l'État, comme le révèle l'endroit du Code pénal dans lequel le délit est défini.

Même lorsqu'il est commis à l'étranger, ce délit pourra être poursuivi en Belgique en vertu de l'article 6, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale: "Pourra être poursuivi en Belgique tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui, hors du territoire du royaume, se sera rendu coupable: 1° D'un crime ou d'un délit contre la sûreté de l'État".

Le jugement qui condamne l'accusé est, à des fins de publicité, transcrit ou mentionné en marge dans les registres ou actes visés à l'article 23/1, § 3, du Code de la nationalité belge.

Art. 5

Les jugements et arrêts civils qui constatent qu'un Belge a perdu la nationalité belge à la suite de son engagement dans l'armée d'un État membre de l'Organisation de la Coopération islamique sont également transcrits ou mentionnés en marge dans les registres ou actes visés à l'article 23/1, § 3, du Code de la nationalité belge.

Art. 6

Devant le tribunal de première instance et devant la cour d'appel, toutes les causes relatives à l'article 22, § 1^{er}, 6°/1, proposé, du Code de la nationalité, sont communiquées au ministère public. Celui-ci formulera un avis dans ces causes et veillera à l'application correcte de la loi. Il pourra faire procéder aux investigations nécessaires à la manifestation de la vérité.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 22 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, gewijzigd bij de wetten van 27 december 2006 en 4 december 2012, wordt een 6°/1 ingevoegd, luidende:

“6°/1 de Belg die, zonder algemeen of bijzonder verlof van de minister van Landsverdediging, volkomen vrijwillig dienst neemt in de krijgsmacht of een daarmee vergelijkbare gewapende groep van een lidstaat van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking (“*Organisation of Islamic Cooperation*”), tenzij hij daartoe krachtens een internationale overeenkomst gerechtigd is;”

2° paragraaf 2, opgeheven bij de wet van 22 mei 1991, wordt hersteld in de volgende lezing:

“§ 2. Hij die de staat van Belg verloren heeft bij toepassing van het 6°/1 van de vorige paragraaf, kan alleen door naturalisatie opnieuw Belg worden.”

Art. 3

Artikel 24, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 6 augustus 1993 en gewijzigd bij de wetten van 1 maart 2000 en 4 december 2012, wordt vervangen als volgt:

“Art. 24. Hij die de Belgische nationaliteit anders dan door vervallenverklaring of door vrijwillige dienstneming in de krijgsmacht of een daarmee vergelijkbare gewapende groep van een lidstaat van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking heeft verloren, kan ze door een overeenkomstig artikel 15 afgelegde verklaring herkrijgen onder de voorwaarden dat hij ten minste achttien jaar oud is en dat hij zijn hoofdverblijfplaats in België heeft op grond van een ononderbroken wettelijk verblijf sedert ten minste twaalf maanden en dat hij op het ogenblik van de verklaring toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van onbepaalde duur.”

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 22 du Code de la nationalité belge, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, modifié par les lois du 27 décembre 2006 et du 4 décembre 2012, il est inséré un 6°/1 rédigé comme suit:

“6°/1 le Belge qui s'engagera, sans autorisation générale ou particulière du ministre de la Défense, de manière tout à fait volontaire dans les forces armées ou dans un groupe armé comparable d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique, à moins qu'il y ait été autorisé en vertu d'une convention internationale;”

2° le § 2, abrogé par la loi du 22 mai 1991, est rétabli dans la rédaction suivante:

“§ 2. Quiconque perd la qualité de Belge en application du 6°/1 du paragraphe précédent ne peut redevenir Belge que par naturalisation.”

Art. 3

L'article 24, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 6 août 1993 et modifié par les lois du 1^{er} mars 2000 et du 4 décembre 2012, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 24. Celui qui a perdu la nationalité belge autrement que par déchéance ou par son engagement volontaire dans les forces armées ou dans un groupe armé comparable d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique peut, par une déclaration faite conformément à l'article 15, la recouvrer aux conditions qu'il soit âgé d'au moins dix-huit ans, qu'il ait sa résidence principale en Belgique depuis au moins douze mois, sur la base d'un séjour légal ininterrompu, et qu'il soit, au moment de la déclaration, admis ou autorisé au séjour pour une durée illimitée.”

Art. 4

Artikel 135ter van het Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 15 juni 1951 en opgeheven bij de wet van 1 augustus 1979, wordt hersteld in de volgende lezing:

“Art. 135ter. Iedere Belg die, zonder algemeen of bijzonder verlof van de minister van Landsverdediging, volkomen vrijwillig dienst neemt in de krijgsmacht of een daarmee vergelijkbare gewapende groep van een lidstaat van de Organisatie van de Islamitische Samenwerking (“Organisation of Islamic Cooperation”), wordt, tenzij hij daartoe krachtens een internationale overeenkomst gerechtigd is, gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met een geldboete van vijftig euro tot duizend euro.

Wanneer het vonnis of het arrest dat de schuldige veroordeelt in kracht van gewijsde is gegaan, wordt het beschikkende gedeelte ervan, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende, in het register bedoeld in artikel 25 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit overgeschreven door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de hoofdverblijfplaats in België van de belanghebbende of, bij gebreke hiervan, door de ambtenaar van de burgerlijke stand van Brussel. Daarenboven wordt van het vonnis of het arrest melding gemaakt op de kant van de akte van overschrijving van de inwilligingen van de nationaliteitskeuze of van de verklaring waarbij belanghebbende de Belgische nationaliteit heeft verkregen of van de naturalisatie van de belanghebbende of van de in België opgemaakte of overgeschreven akte van geboorte indien op deze akte een kantmelding van verwerving van de Belgische nationaliteit is aangebracht.”

Art. 5

Artikel 139 van het Gerechtelijk Wetboek, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Wanneer een vonnis of een arrest, in burgerlijke zaken geweest, dat vaststelt dat een Belg de Belgische nationaliteit heeft verloren bij toepassing van artikel 22, § 1, 6°/1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, in kracht van gewijsde is gegaan, wordt het beschikkende gedeelte ervan, op benaamstiging van het openbaar ministerie, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende, in het register bedoeld in artikel 25 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit overgeschreven door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de hoofdverblijfplaats in België van de belanghebbende of, bij gebreke hiervan, door de ambtenaar van de burgerlijke stand van Brussel.

Art. 4

L'article 135ter du Code pénal, inséré par la loi du 15 juin 1951 et abrogé par la loi du 1^{er} août 1979, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 135ter. Tout Belge qui s'engagera, sans autorisation générale ou particulière du ministre de la Défense, de manière tout à fait volontaire dans les forces armées ou dans un groupe armé comparable d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique, sera puni d'un emprisonnement de huit jours à deux ans et d'une amende de cinquante euros à mille euros, à moins qu'il y ait été autorisé en vertu d'une convention internationale.

Lorsque le jugement ou l'arrêt condamnant le coupable a acquis force de chose jugée, son dispositif, qui doit mentionner l'identité complète de l'intéressé, est transcrit sur le registre visé à l'article 25 du Code de la nationalité belge par l'officier de l'état civil de la résidence principale de l'intéressé en Belgique ou, à défaut, par l'officier de l'état civil de Bruxelles. En outre, le jugement ou l'arrêt est mentionné en marge de l'acte contenant la transcription des agréments de l'option ou de la déclaration par laquelle l'intéressé avait acquis la nationalité belge ou de la naturalisation de l'intéressé ou de l'acte de naissance dressé ou transcrit en Belgique si sur cet acte un émargement de l'acquisition de la nationalité belge a été apposé.”

Art. 5

L'article 139 du Code judiciaire, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Lorsqu'un jugement ou un arrêt, rendu en matière civile, qui constate qu'un Belge a perdu la nationalité belge en application de l'article 22, § 1^{er}, 6°/1, du Code de la nationalité belge, a acquis force de chose jugée, son dispositif, qui doit mentionner l'identité complète de l'intéressé, est transcrit, à la diligence du ministère public, sur le registre visé à l'article 25 du Code de la nationalité belge par l'officier de l'état civil de la résidence principale de l'intéressé en Belgique ou, à défaut, par l'officier de l'état civil de Bruxelles. En outre, le jugement ou l'arrêt est mentionné en marge de l'acte contenant la transcription des agréments de l'option ou de la déclaration par laquelle l'intéressé avait acquis la

Daarenboven wordt van het vonnis of het arrest melding gemaakt op de kant van de akte van overschrijving van de inwilligingen van de nationaliteitskeuze of van de verklaring waarbij belanghebbende de Belgische nationaliteit heeft verkregen of van de naturalisatie van de belanghebbende of van de in België opgemaakte of overgeschreven akte van geboorte indien op deze akte een kantmelding van verwerving van de Belgische nationaliteit is aangebracht.”

Art. 6

Artikel 764, eerste lid, 9°, van hetzelfde Wetboek, opgeheven bij de wet van 1 juli 2006, wordt hersteld in de volgende lezing:

“9° de vorderingen betreffende de toepassing van artikel 22, § 1, 6°/1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit;”

13 oktober 2014

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

nationalité belge ou de la naturalisation de l'intéressé ou de l'acte de naissance dressé ou transcrit en Belgique si sur cet acte un émargement de l'acquisition de la nationalité belge a été apposé.”

Art. 6

L'article 764, alinéa 1^{er}, 9°, du même Code, abrogé par la loi du 1^{er} juillet 2006, est rétabli dans la rédaction suivante:

“9° les demandes relatives à l'application de l'article 22, § 1^{er}, 6°/1, du Code de la nationalité belge;”

13 octobre 2014

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 januari 2015

WETSVOORSTEL

**betreffende de bestraffing en de
vervalvenverklaring van de Belgische
nationaliteit van Belgen die zich vrijwillig
aansluiten bij of taken vervullen voor
bepaalde jihadistische groeperingen,
verenigingen of entiteiten**

(ingediend door de heer Filip Dewinter,
mevrouw Barbara Pas en de heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 janvier 2015

PROPOSITION DE LOI

**prévoyant des sanctions et la déchéance
de la nationalité belge pour les Belges
qui adhèrent de leur plein gré à certains
groupements, associations ou entités
djihadistes ou accomplissent des missions
pour ceux-ci**

(déposée par M. Filip Dewinter,
Mme Barbara Pas et M. Jan Penris)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe Belgen die zich vrijwillig aansluiten bij of taken vervullen voor bepaalde jihadistische groeperingen, verenigingen of entiteiten, te bestraffen en hun nationaliteit te ontnemen.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à sanctionner et à priver de leur nationalité les Belges qui adhèrent de leur plein gré à certains groupements, associations ou entités djihadistes ou accomplissent des missions pour ceux-ci.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

België is in oorlog met een jihadistische groepering die zichzelf “Islamitische Staat” (IS) noemt, alsook met andere jihadistische bewegingen en entiteiten. De staat van oorlog is weliswaar niet vastgesteld op grond van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet, maar de feiten zijn duidelijk. Iedere daad van collaboratie met de vijand moet met uiterste gestrengheid bestraft worden. Daartoe strekt dit wetsvoorstel.

Iedere Belg of persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk, die op enigerlei wijze met deze vijanden samenwerkt, zou door de correctionele rechtbanken moeten kunnen veroordeeld worden tot een gevangenisstraf van tien jaar en hun Belgische nationaliteit zal door deze rechtbanken vervallen verklaard kunnen worden. Deze gestrengheid wordt geboden door de feitelijke oorlogstoestand, alsook door het feit dat de vijand een jihadistische oorlog, een ideologische oorlog met een religieus randje voert.

Sinds zijn ontstaan in de zevende eeuw heeft de islam de oorlog verklaard aan niet-moslims, en die oorlogsverklaring — gevormd door de islamitische bronnen, met name Koran, Hadith en de daaruit logisch voortvloeiende sharia — is sindsdien nooit ingetrokken. De heropleving van jihadistische groeperingen, veelal “moslimterroristen” genoemd, moet in dat licht worden bekeken. Dit schrikbeeld moet met alle mogelijke middelen afgewend worden. Deze overweging verantwoordt de hardheid en de gestrengheid van de voorgestelde wet.

Thans doemt dat schrikbeeld dus wederom op. Zogenaamd ‘fundamentalistische’ moslims — men zou eigenlijk moeten zeggen: vrome, orthodoxe of consequente moslims — roepen op tot de heilige oorlog voor de islam, de jihad. Bij ons is dat sterk voelbaar door de ophef die bestaat rond de afreizende en eventueel terugkerende jihadstrijders (ook wel “Syriëstrijders” genoemd) en de verhoogde terreurdreiging die daarmee samenhangt, alsook als gevolg van de Belgische deelname aan de interventie in Irak tegen Islamitische Staat.

Vanuit Syrië heeft een Nederlandse of Belgische jihadstrijder de moslims in Nederland en België opgeroepen aanslagen in hun land te plegen. Op de website van *Het Laatste Nieuws* las men bijvoorbeeld op 23 september 2014:

“Op Facebook is een filmpje opgedoken van een Nederlandse jihadist die in Syrië namens Jabhat

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Belgique est en guerre avec un groupement djihadiste qui se dénomme l’“État islamiste” (EI), ainsi qu’avec d’autres groupements et entités djihadistes. Certes, l’état de guerre n’a pas été constaté conformément à l’article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution, mais les faits sont clairs. Tout acte de collaboration avec l’ennemi doit être sanctionné avec une sévérité extrême. Tel est l’objet de la présente proposition de loi.

Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui collabore de quelque façon que ce soit avec ces ennemis devrait pouvoir être condamné par le tribunal correctionnel à une peine d’emprisonnement de dix ans et être déchu de sa nationalité belge par ces tribunaux. Cette sévérité s’impose vu l’état de guerre de fait, et dès lors que l’ennemi mène une guerre djihadiste, c’est-à-dire une guerre idéologique à connotation religieuse.

Depuis son apparition au septième siècle, l’islam a déclaré la guerre aux non-musulmans, et cette déclaration de guerre — que constituent notamment le Coran, les hadiths et la charia, qui en est la conséquence logique — n’a jamais été levée depuis lors. La recrudescence des groupements djihadistes, pour la plupart qualifiés de “terroristes musulmans”, doit être vue sous cet angle. Il faut combattre cet épouvantail par tous les moyens possibles. Ces considérations justifient la dureté et la sévérité de la loi proposée.

Aujourd’hui, cet épouvantail refait donc surface. Les musulmans “fondamentalistes” — en fait, il vaudrait mieux dire “les musulmans pieux, orthodoxes ou conséquents” — appellent à la guerre sainte au nom de l’islam, au djihad. Chez nous, cette tendance est fortement perceptible à cause de l’agitation qui entoure les combattants djihadistes (également appelés “combattants en Syrie”) qui quittent la Belgique, et y reviennent éventuellement, et de la menace terroriste accrue qui s’ensuit, ainsi qu’à la suite de la participation belge à l’intervention en Irak contre l’État islamique.

Depuis la Syrie, un combattant djihadiste néerlandais ou belge a exhorté les musulmans des Pays-Bas et de Belgique à perpétrer des attentats dans leur pays. Sur le site internet du *Laatste Nieuws*, on pouvait par exemple lire, le 23 septembre 2014:

“Une vidéo a fait son apparition sur Facebook, on y voit un djihadiste néerlandais qui combat en Syrie au

al-Nusra strijdt. Hij staat bij het wrak van een gebouw dat is getroffen door één van de luchtaanvallen van de Verenigde Staten en haar bondgenoten. Hij roept op tot een ‘sterke, stevige daad tegen de Nederlandse overheid’”. Het Nederlandse gerecht start een strafrechtelijk onderzoek naar de strijder.

De man, die zich Muhajiri Sháám noemt op Facebook, is duidelijk niet te spreken over de aanvalstactiek tegen IS. Terwijl hij zich beklagt over het toegetakelde gebouw, doet hij een oproep aan de ‘broeders’ in Nederland en België.

“Amerika is een wereldwijde oorlog aan het uitvoeren tegen moslims en de islam,” zegt de jihadist letterlijk. “Het is niet enkel IS dat wordt aangevallen, maar ook de broeders. Sta op en zie hier hoe jullie broeders zijn aangevallen door Amerika en haar bondgenoten. Sta op en doe wat.”

Iets concreter wordt hij aan het eind van zijn boodschap. “Desnoods sta je op en verricht je een sterke, stevige daad tegen de Nederlandse overheid. Want zij is ook een overheid die steun biedt aan Amerika.”

De jihadist bracht zijn videoboodschap op Facebook ook in het Engels en Arabisch uit. De video is daar inmiddels verwijderd. Ook op Twitter laat hij zich geregeld horen. Zo kondigde hij al aan dat er Nederlandse jihadisten zijn gesneuveld bij de luchtaanvallen. Naar aanleiding van “deze misdaden tegen moslims” waarschuwde Sháám al voor een aanslag op het westen “die zijn weerga niet kent.”

Het Vlaams Belang waarschuwt reeds geruime tijd voor het feit dat de jihadstrijders bij terugkeer naar ons land wandelende tijdbommen zijn. De overheid heeft verzuimd om in te grijpen en de nodige maatregelen te nemen. Het Vlaams Belang stelt dan ook opnieuw voor om de nationaliteit af te nemen van alle vanuit ons land afkomstige jihadstrijders en hen de toegang tot ons land te ontzeggen.

Exacte cijfers zijn er niet, maar vermoedelijk sloten ruim 3 000 Europeanen zich al aan bij de terreurgroep Islamitische Staat. Dat zei de Belgische EU-coördinator Terrorismebestrijding Gilles de Kerckhove in een interview met BBC “Dat cijfer is gigantisch en nooit gezien,” zegt de Kerckhove. Tot die 3 000 behoren alle Europeanen die naar Irak of Syrië getrokken zijn om

nom du Jabhat al-Nosra. Il se tient auprès des ruines d’un immeuble touché par l’une des attaques aériennes des États-Unis et de leurs alliés. Il appelle à une ‘action forte et vigoureuse contre l’État néerlandais’ ” (traduction). La justice néerlandaise a ouvert une enquête pénale à l’encontre du combattant.

L’homme, qui se fait appeler Muhajiri Sháám sur Facebook, est clairement hostile à la stratégie de combat déployée contre l’EI. Alors qu’il se plaint de la destruction de l’immeuble, il lance un appel à ses “frères” aux Pays-Bas et en Belgique.

“L’Amérique mène une guerre mondiale contre les musulmans et contre l’islam”, affirme littéralement le djihadiste. “Non seulement l’EI est attaqué, mais aussi les frères. Levez-vous et voyez comment vos frères sont attaqués par l’Amérique et par ses alliés. Levez-vous et agissez.” (traduction)

À la fin de son message, il devient un peu plus concret: “Si nécessaire, levez-vous et posez un geste fort et vigoureux contre le gouvernement néerlandais. Car, ce gouvernement est, lui aussi, un allié de l’Amérique.”

Le djihadiste a également posté sa vidéo en anglais et en arabe sur Facebook. Dans l’intervalle, elle a été retirée. Sur Twitter aussi, il se fait régulièrement entendre. Ainsi, il a déjà annoncé que des djihadistes néerlandais avaient perdu la vie lors des frappes aériennes. À la suite de “ces crimes contre des musulmans”, Sháám avait déjà mis en garde contre un attentat “à nul autre pareil” perpétré contre l’Occident.

Le Vlaams Belang prévient depuis quelque temps déjà que les djihadistes, lorsqu’ils rentrent au pays, sont des bombes à retardement ambulantes. Les autorités ont négligé d’intervenir et de prendre les mesures nécessaires. Aussi le Vlaams Belang propose-t-il une nouvelles fois de retirer la nationalité (belge) à tous les djihadistes provenant de notre pays et à leur en interdire dorénavant l’accès.

Si l’on ne dispose pas de chiffres exacts, on estime que plus de 3 000 Européens se sont déjà ralliés au groupe terroriste État islamique. C’est ce qu’a déclaré Gilles de Kerckhove, coordinateur belge de l’Union Européenne pour la lutte contre le terrorisme lors d’une interview à la BBC: “Ce nombre est colossal et n’a jamais été égalé auparavant. Il représente tous les

mee te vechten met IS, ook degene die gesneuveld of teruggekeerd zijn¹.

Volgens officiële cijfers van het ministerie van Binnenlandse Zaken (10 september 2014) vechten (of vochten) tussen 300 en 350 Belgen in Syrië. Dat zijn er ongeveer dubbel zoveel als in een vorige schatting van het ministerie, die dateert van voor de verkiezingen. De nieuwe cijfers komen in de buurt bij de tellingen die Pieter Van Ostaeyen op zijn website publiceert².

Eén op de negen teruggekeerde Syriëstrijders is mogelijk gevaarlijk voor de veiligheid in België.³ Eén op de negen teruggekeerde Syriëstrijders is potentieel gevaarlijk in eigen land. Dat stelt het Internationale Centrum voor Radicalisering (ICSR)⁴.

De VN-Veilighedsraad heeft unaniem een bindende resolutie aangenomen met strenge richtlijnen voor lidstaten in de aanpak van burgers die in het buitenland gaan vechten (resolutie 2178 van 24 september 2014). Deze resolutie is, op de website van de Verenigde Naties, onder EMBARGO, zodat de tekst ervan niet beschikbaar is⁵. De Veiligheidsraad riep de lidstaten onder meer op om te voorkomen dat terreurverdachten het land binnenkomen of doorkruisen en om een wettelijke basis te creëren om hen te vervolgen⁶.

De VN-Veilighedsraad heeft de lidstaten dus opgeroepen om een wettelijke basis te creëren om de jihadistrijders te vervolgen. Dit wetsvoorstel geeft gehoor aan deze oproep.

De Britse eerste minister David Cameron zei over de dreiging die uitgaat van de Islamitische Staat: “*This is not a threat on the far side of the world, but one which menaces European nations directly*”⁷. Deze woorden alleen reeds verantwoord het opnemen van het misdrijf omschreven in het voorgestelde artikel 135ter van het

¹ <http://www.demorgen.be/dm/nl/990/Buitenland/article/detail/2064776/2014/09/26/Meer-dan-3-000-Europeanen-sloten-zich-al-aan-bij-IS.dhtml>

² <http://www.knack.be/nieuws/belgie/wathelet-ruim-300-belgische-syriestrijders/article-normal-299201.html>

³ <http://www.krantenkoppen.eu/be/demorgen-krant/een-op-negen-syriestrijders-is-mogelijk-gevaar-voor-thuisland/>

⁴ <http://www.demorgen.be/dm/nl/30966/Binnenland/article/detail/1905485/2014/06/02/Een-op-negen-Syriestrijders-is-mogelijk-gevaar-voor-thuisland.dhtml>

⁵ [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2178\(2014\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2178(2014))

⁶ <http://www.knack.be/nieuws/wereld/vn-legt-lidstaten-strengere-aanpak-van-syriestrijders-op-dit-staat-in-resolutie-2178/article-normal-432035.html>

⁷ http://edition.cnn.com/2014/09/26/world/europe/uk-parliament-iraq-isis/index.html?hpt=hp_t1

Européens partis en Irak et en Syrie combattre aux côtés de l’EI, ainsi que ceux qui y ont laissé la vie ou qui en sont revenus¹.

Selon les chiffres officiels du ministère de l’Intérieur (10 septembre 2014), entre 300 et 350 Belges combattent (ou combattaient) en Syrie, c’est-à-dire presque le double du nombre établi lors de la précédente estimation du ministère, qui date d’avant les élections. Les nouveaux chiffres avoisinent ceux publiés par Pieter Van Ostaeyen sur son site web².

Selon l’ICSR (*International Centre for the Study of Radicalisation*), une personne sur neuf partie se battre en Syrie représente un danger potentiel pour la sécurité en Belgique³, et une sur neuf représente un danger potentiel pour la sécurité dans son pays⁴.

Le Conseil de sécurité des Nations unies a adopté à l’unanimité une résolution contraignante comportant des consignes strictes sur l’attitude que doivent adopter les États membres à l’égard des citoyens partis combattre à l’étranger (résolution 2178 du 24 septembre 2014). Cette résolution est “sous embargo” sur le site Web des Nations unies, si bien que le texte n’est pas disponible⁵. Le Conseil de sécurité y appelait notamment les États membres à éviter que des personnes soupçonnées de terrorisme pénètrent sur leur territoire ou le traversent, ainsi qu’à créer une base juridique autorisant des poursuites à leur égard⁶.

Le Conseil de sécurité des Nations unies a donc lancé un appel aux États membres pour qu’ils créent une base juridique permettant de poursuivre les combattant djihadistes. La présente proposition de loi répond à cet appel.

Évoquant la menace émanant de l’État islamique, le premier ministre britannique, M. David Cameron, a déclaré: “*This is not a threat on the far side of the world, but one which menaces European nations directly*”⁷. Cette déclaration justifie déjà à elle seule que l’on reprenne l’infraction décrite dans l’article 135ter proposé du Code

¹ <http://www.demorgen.be/dm/nl/990/Buitenland/article/detail/2064776/2014/09/26/Meer-dan-3-000-Europeanen-sloten-zich-al-aan-bij-IS.dhtml>

² <http://www.knack.be/nieuws/belgie/wathelet-ruim-300-belgische-syriestrijders/article-normal-299201.html>

³ <http://www.krantenkoppen.eu/be/demorgen-krant/een-op-negen-syriestrijders-is-mogelijk-gevaar-voor-thuisland/>

⁴ <http://www.demorgen.be/dm/nl/30966/Binnenland/article/detail/1905485/2014/06/02/Een-op-negen-Syriestrijders-is-mogelijk-gevaar-voor-thuisland.dhtml>

⁵ [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2178\(2014\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2178(2014))

⁶ <http://www.knack.be/nieuws/wereld/vn-legt-lidstaten-strengere-aanpak-van-syriestrijders-op-dit-staat-in-resolutie-2178/article-normal-432035.html>

⁷ http://edition.cnn.com/2014/09/26/world/europe/uk-parliament-iraq-isis/index.html?hpt=hp_t1

Strafwetboek onder de rubriek van de misdaden en wanbedrijven tegen de inwendige veiligheid van de Staat.

Ook minister van Landsverdediging Pieter De Crem verklaarde op 28 september 2014, in verband met de dreiging die van de Islamitische Staat uitgaat in de VTM-studio's: "Onveiligheid en instabiliteit in het Midden-Oosten brengt ook onveiligheid in Europa met zich mee."⁸

Eerste minister Elio Di Rupo verklaarde in New York voor de Verenigde Naties dat België een van de landen is die het meest getroffen is door de problematiek van de Syriëstrijders. Zo is ons land verhoudingsgewijs samen met Tunesië een van de voornaamste herkomstlanden van buitenlandse strijders aan het Syrische front.⁹

Jihadstrijders moeten volgens de indieners door de correctionele rechtbanken kunnen gestraft worden met een gevangenisstraf van tien jaar. Daarop is de strafmaat in het voorgestelde artikel van het Strafwetboek afgesteld. De vraag is maar of de huidige wetgeving toereikend is om de al dan niet terugkerende jihadstrijders hard aan te pakken. Het activeren van de "Huurlingenwet van 1979", waarvan de meerderheid alle heil verwacht, is zeker niet voldoende.

Het inzetten van zogenaamde 'radicaliseringsambtenaren', waartoe sommige gemeenten zich hebben laten verleiden, zal geen uitkomst bieden. Het zal in ieder geval slechts een zwakke preventieve werking hebben. Een zeer strenge bestraffing dringt zich op. De jihadstrijders moet men op alle terreinen aanpakken, niet alleen preventief of sociaal, maar ook repressief.

*
* *

De huidige wetgeving is niet voldoende om jihadstrijders te bestraffen.

Jihadstrijders zijn geen huurlingen in de zin van het Huurlingenverdrag.

Artikel 1 van het Internationaal Verdrag tegen de aanwerving, het inzetten, de financiering en de opleiding van huurlingen van 4 december 1989, aangenomen te New York, bepaalt:

"Artikel 1. Voor de toepassing van dit Verdrag,

⁸ <http://www.hln.be/hln/nl/957/Binnenland/article/detail/2069183/2014/09/28/Belgie-neemt-IS-dreiging-ernstig.dhtml>.

⁹ <http://www.knack.be/nieuws/wereld/vn-legt-lidstaten-strengere-aanpak-van-syriestrijders-op-dit-staat-in-resolutie-2178/article-normal-432035.html>.

pénal sous la rubrique des crimes et délits contre la sûreté intérieure de l'État.

Concernant la menace qui émane de l'État islamique, le ministre de la Défense nationale, Pieter De Crem, a également affirmé dans les studios de VTM, le 28 septembre 2014, que: "L'insécurité et l'instabilité au Moyen-Orient génèrent également une insécurité en Europe." (traduction)⁸

Le premier ministre Elio Di Rupo a déclaré devant les Nations unies à New-York que la Belgique est un des pays les plus touchés par la problématique des combattants en Syrie. C'est ainsi que, proportionnellement, notre pays est, avec la Tunisie, l'un des principaux pourvoyeurs de combattants étrangers sur le front syrien.⁹

Selon nous, les tribunaux correctionnels doivent pouvoir punir les djihadistes d'un emprisonnement de dix ans. C'est le niveau auquel le taux de la peine est fixé dans l'article proposé du Code pénal. La question se pose toutefois de savoir si la législation actuelle est suffisante pour lutter fermement contre les djihadistes qui reviennent ou pas. L'activation de la "loi de 1979 sur les mercenaires", sur laquelle reposent tous les espoirs de la majorité, ne suffit certainement pas.

L'engagement de 'fonctionnaires en prévention de la radicalisation', par lequel certaines communes se sont laissé tenter, n'apportera aucune solution. Il n'aura en tout cas qu'un faible effet préventif. Une répression très sévère s'impose. Il faut lutter contre les djihadistes sur tous les terrains, non seulement sur le terrain préventif ou social, mais également sur le terrain répressif.

*
* *

La législation actuelle est insuffisante pour sanctionner les djihadistes.

Les djihadistes ne sont pas des mercenaires au sens de la Convention relative aux mercenaires.

L'article 1^{er} de la Convention internationale contre le recrutement, l'utilisation, le financement et l'instruction de mercenaires, adoptée à New York le 4 décembre 1989, est rédigé comme suit:

"Article premier. Aux fins de la présente Convention,

⁸ <http://www.hln.be/hln/nl/957/Binnenland/article/detail/2069183/2014/09/28/Belgie-neemt-IS-dreiging-ernstig.dhtml>.

⁹ <http://www.knack.be/nieuws/wereld/vn-legt-lidstaten-strengere-aanpak-van-syriestrijders-op-dit-staat-in-resolutie-2178/article-normal-432035.html>.

1. Wordt onder het woord 'huurling' verstaan, iedere persoon die:

a) in eigen land of in een vreemd land speciaal wordt aangeworven om te strijden in een gewapend conflict;

b) aan de vijandelijkheden deelneemt hoofdzakelijk met het oog op het verkrijgen van persoonlijk voordeel en aan wie daadwerkelijk, door of namens een partij in het conflict, een materiële vergoeding is beloofd welke aanzienlijk hoger ligt dan die beloofd of betaald aan strijders met een soortgelijke rang of functie in de strijdkrachten van die partij;

c) noch onderdaan is van een partij in het conflict, noch verblijft op het grondgebied gecontroleerd door een partij in het conflict;

d) geen lid is van de strijdkrachten van een van de partijen in het conflict; en

e) niet door een andere Staat dan een partij in het conflict met een officiële opdracht is belast in de hoedanigheid van lid van de strijdkrachten van bedoelde Staat.

2. Wordt onder het woord 'huurling' tevens verstaan, in iedere andere situatie, iedere persoon die:

a) in eigen land of in een vreemd land speciaal wordt aangeworven om deel te nemen aan een door overleg tot stand gekomen gewelddaad die ertoe strekt:

i) een regering omver te werpen of op enige andere wijze de grondwettelijke orde van een Staat te schenden; of

ii) de territoriale integriteit van een Staat te schenden;

b) aan een dergelijke daad deelneemt hoofdzakelijk met het oog op het verkrijgen van aanzienlijk persoonlijk voordeel en die ertoe wordt aangezet te handelen door de belofte of de betaling van een materiële vergoeding;

c) geen onderdaan is van, noch verblijft op het grondgebied van de Staat waartegen de daad is gericht;

d) niet door een Staat met een officiële opdracht is belast; en

e) geen lid is van de strijdkrachten van de Staat op het grondgebied waarvan de daad heeft plaatsgehad."

Jihadstrijders streven niet hoofdzakelijk een aanzienlijk persoonlijk voordeel na, ten minste is dat niet zo gemakkelijk te bewijzen. Zij zullen dus zelden of nooit onder het Huurlingenverdrag vallen. Bovendien is dat

1. Le terme "mercenaire" s'entend de toute personne:

a) qui est spécialement recrutée dans le pays ou à l'étranger pour combattre dans un conflit armé;

b) qui prend part aux hostilités essentiellement en vue d'obtenir un avantage personnel et à laquelle est effectivement promise, par une partie au conflit ou en son nom, une rémunération matérielle nettement supérieure à celle qui est promise ou payée à des combattants ayant un rang et une fonction analogues dans les forces armées de cette partie;

c) qui n'est ni ressortissante d'une partie au conflit, ni résidente du territoire contrôlé par une partie au conflit;

d) qui n'est pas membre des forces armées d'une partie au conflit; et

e) qui n'a pas été envoyée par un État autre qu'une partie au conflit en mission officielle en tant que membre des forces armées dudit État.

2. Le terme "mercenaire" s'entend également, dans toute autre situation, de toute personne:

a) qui est spécialement recrutée dans le pays ou à l'étranger pour prendre part à un acte concerté de violence visant à:

i) renverser un gouvernement ou, de quelque autre manière, porter atteinte à l'ordre constitutionnel d'un État; ou

ii) porter atteinte à l'intégrité territoriale d'un État;

b) qui prend part à un tel acte essentiellement en vue d'obtenir un avantage personnel significatif et est poussée à agir par la promesse ou par le paiement d'une rémunération matérielle;

c) qui n'est ni ressortissante ni résidente de l'État contre lequel un tel acte est dirigé;

d) qui n'a pas été envoyée par un État en mission officielle; et

e) qui n'est pas membre des forces armées de l'État sur le territoire duquel l'acte a eu lieu."

Les djihadistes ne poursuivent pas essentiellement un avantage personnel significatif. Du moins, la preuve n'est pas facile à apporter. Ils ne relèveront dès lors que rarement ou jamais de la convention sur les

Huurlingenverdrag geen strafwet, die bepaalde daden strafbaar stelt.

Om jihadstrijders aan te pakken wordt er door de meerderheid kennelijk gerekend op wat zij de 'Huurlingenwet van 1979' noemt, en met name op artikel 2 van de wet van 1 augustus 1979 betreffende diensten bij een vreemde leger- of troepenmacht die zich op het grondgebied van een vreemde Staat bevindt, zoals vervangen bij artikel 3 van de wet van 22 april 2003 ertoe strekkende het Belgische recht in overeenstemming te brengen met het Internationaal Verdrag tegen aanwerving, het inzetten, de financiering en de opleiding van huurlingen, aangenomen te New York op 4 december 1989.

Dat artikel 2 van de wet van 1 augustus 1979 (de 'Huurlingenwet van 1979') luidt als volgt:

“Art. 2. De dienstneming, het vertrek of de doorreis van personen met het oog op dienst bij een vreemd leger of troepenmacht die zich op het grondgebied van een vreemde Staat bevindt wordt, in de gevallen bepaald in een met redenen omkleed koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot twee jaar. Er is evenwel geen sprake van een strafbaar feit ingeval de aangeworven persoon een persoon is als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van deze wet.”

Dat artikel 2 is ontoereikend om de jihadstrijders aan te pakken.

Het artikel straft ten hoogste “de dienstneming, het vertrek of de doorreis van personen met het oog op dienst bij een vreemd leger of troepenmacht”. Strijders die reeds dienst genomen hebben, die reeds vertrokken zijn of die reeds op doorreis geweest zijn, kunnen op grond van dat artikel niet worden vervolgd. De reeds vertrokken jihadstrijders vallen dus niet onder de toepassing van dit artikel.

Dat artikel 2, eerste lid, vereist een met redenen omkleed koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dat wil zeggen dat de jihadstrijders die na de publicatie van dat koninklijk besluit zullen vertrekken, dat koninklijk besluit nog altijd kunnen aanvechten voor de Raad van State en zelfs voor de gewone rechtbanken. De Raad van State en de gewone rechtbanken kunnen dat koninklijk besluit dus ongrondwettelijk of onwettelijk verklaren, bijvoorbeeld wegens gebrekkige motivering of wegens schending van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel. Dat schept een onzekerheid die

mercenaires. En outre, cette convention sur les mercenaires n'est pas une loi pénale incriminant certains faits.

Pour lutter contre le phénomène des combattants djihadistes, la majorité compte manifestement sur la 'loi sur les mercenaires de 1979', et, en particulier, sur l'article 2 de la loi du 1^{er} août 1979 concernant les services dans une armée ou une troupe étrangère se trouvant sur le territoire d'un État étranger, tel qu'il a été remplacé par l'article 3 de la loi du 22 avril 2003 de mise en conformité du droit belge avec la Convention internationale contre le recrutement, l'utilisation, le financement et l'instruction de mercenaires, adoptée à New York le 4 décembre 1989.

Cet article 2 de la loi du 1^{er} août 1979 (la 'loi sur les mercenaires de 1979') est rédigé comme suit:

“Art. 2. L'engagement, le départ ou le transit de personnes en vue de servir dans une armée ou une troupe étrangère se trouvant sur le territoire d'un État étranger sera puni, dans les cas prévus par arrêté royal motivé et délibéré en Conseil des ministres, d'un emprisonnement de trois mois à deux ans. Il n'y aura toutefois pas d'infraction si la personne recrutée est une personne visée à l'article 1^{er}, alinéa 2, de la présente loi.”

Cet article 2 est insuffisant pour s'attaquer au phénomène des combattants djihadistes.

L'article sanctionne tout au plus “l'engagement, le départ ou le transit de personnes en vue de servir dans une armée ou une troupe étrangère se trouvant sur le territoire d'un État étranger”. Les combattants qui se sont déjà engagés, qui sont déjà partis ou qui ont déjà été en transit ne peuvent être poursuivis sur la base de cet article. Les combattants djihadistes qui sont déjà partis ne relèvent donc pas du champ d'application de cet article.

Étant donné que cet article 2, alinéa 1^{er}, nécessite un arrêté royal motivé et délibéré en Conseil des ministres, les combattants djihadistes qui partiront après la publication de cet arrêté royal pourront toujours le contester devant le Conseil d'État et même devant les tribunaux ordinaires. Le Conseil d'État et les tribunaux ordinaires pourront donc déclarer cet arrêté royal inconstitutionnel ou illégal, par exemple pour cause de motivation insuffisante ou de violation du principe constitutionnel d'égalité. Cela crée une incertitude qui ne peut être tolérée dans une matière qui est d'une importance

niet kan geduld worden in een aangelegenheid die van levensbelang is: de bescherming van de samenleving tegen terugkerende jihadstrijders.

Hetzelfde artikel 2 laat niet toe de jihadstrijders de Belgische nationaliteit af te nemen. Dat is misschien wel het grootste bezwaar. De door dat artikel gestelde straf, gevangenisstraf van drie maanden tot twee jaar, is niet van aard om de daders van het misdrijf te beschouwen als personen die “ernstig tekortkomen aan hun verplichtingen als Belgische burger”, zoals vereist is voor de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit van gemeen recht (artikel 23, § 1, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit).

Er is dus nood aan een wetgeving die ook de reeds vertrokken jihadstrijders strafbaar stelt, en die niet door de Raad van State of door de gewone rechtbanken kan terzijde geschoven worden. Deze wetgeving moet toelaten de jihadstrijders vervallen te verklaren van de Belgische nationaliteit. Deze vervallenverklaring moet kunnen uitgesproken worden door de strafrechter, volgens een soepele procedure.

Daartoe strekt dit wetsvoorstel.

*
* *

Volgens de huidige wetgeving, en meer bepaald volgens artikel 23/1, § 1, 1°, *in fine*, zullen *sommige* Belgische jihadstrijders in de praktijk alleen maar van de Belgische nationaliteit kunnen vervallen verklaard worden in geval van veroordeling tot een vrijheidsstraf van ten minste vijf jaar wegens de misdrijven omschreven

vitale: la protection de la société contre les combattants djihadistes qui rentrent en Belgique.

Ce même article 2 ne permet pas de retirer la nationalité belge aux djihadistes. Telle est peut-être la principale objection. La peine prévue par cet article, une peine d’emprisonnement de trois mois à deux ans, ne permet pas de considérer les auteurs de l’infraction comme des personnes qui “manquent gravement à leurs devoirs de citoyen belge”, ainsi qu’il est exigé pour la déchéance de la nationalité belge de droit commun (article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, du Code de la nationalité belge).

Il s’impose donc de disposer d’une législation qui poursuive les djihadistes qui sont déjà partis et qui ne puisse être rejetée par le Conseil d’État ou par les tribunaux ordinaires. Cette législation doit permettre de déchoir les djihadistes de la nationalité belge. Cette déchéance doit pouvoir être prononcée par le juge pénal, selon une procédure souple.

Tel est l’objet de la présente proposition de loi.

*
* *

Selon la législation actuelle, en particulier l’article 23/1, § 1^{er}, 1°, *in fine*, dans la pratique, seuls *certaines* djihadistes belges pourront être déchus de la nationalité belge en cas de condamnation à une peine privative de liberté d’au moins cinq ans pour une infraction visée aux articles 136*bis*, 136*ter* et 136*quater* du Code

in de artikelen 136*bis*, 136*ter* en 136*quater* van het Strafwetboek (genocide, misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden).¹⁰ Het bewijs zal dan nog geleverd moeten worden dat zij deze misdaden zelf gepleegd hebben. Bipatride Belgen die hun nationaliteit hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en bipatride Belgen wier nationaliteit werd toegekend op grond van artikel 11, § 1, eerste lid, 1° en 2°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, kunnen niet van de Belgische nationaliteit vervallen verklaard worden wegens genocide, misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden.

Een bipatride Belg, in België geboren, voor zover minstens één van zijn ouders a) zelf in België is geboren; en b) gedurende vijf jaar in de loop van de tien jaren voorafgaand aan zijn geboorte zijn hoofdverblijfplaats in België heeft gehad, kan niet van de Belgische nationaliteit vervallen verklaard worden, zelfs indien hij werd veroordeeld wegens de misdaad van genocide, een misdaad tegen de mensheid of een oorlogsmisdaad. Een derdegeneratieallochtoon kan dus niet van de Belgische nationaliteit vervallen verklaard worden. Dat is ongehoord. Daar moet, zeker voor wat de jihadistrijders betreft, worden van afgeweken.

Volgens dit wetsvoorstel kan iedere Belg, wanneer hij zich schuldig maakt aan het in het voorgestelde artikel 135*ter* van het Strafwetboek omschreven misdrijf, van de Belgische nationaliteit vervallen verklaard worden, behalve indien hij daardoor staatloos zou worden. Er kan dus geen sprake zijn van discriminatie.

Het wetsvoorstel viseert Belgen en personen met hoofdverblijfplaats in België.

¹⁰ Artikel 23/1, § 1, 1°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit luidt als volgt: "De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en van Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, § 1, eerste lid, 1° en 2°. 1° indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf vermeld in de artikelen 101 tot 112, 113 tot 120*bis*, 120*quater*, 120*sexies*, 120*octies*, 121 tot 123, 123*ter*, 123*quater*, tweede lid, 124 tot 134, 136*bis*, 136*ter*, 136*quater*, 136*quinquies*, 136*sexies* en 136*septies*, 137, 138, 139, 140, 141, 331*bis*, 433*quinquies* tot 433*octies*, 477 tot 477*sexies* en 488*bis* van het Strafwetboek en de artikelen 77*bis*, 77*ter*, 77*quater* en 77*quinquies* van de vreemdelingenwet, voor zover zij de hen ten laste gelegde feiten hebben gepleegd binnen tien jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven, met uitzondering van de misdrijven bedoeld in de artikelen 136*bis*, 136*ter* en 136*quater* van het Strafwetboek". Belgische Syriëstrijders, die Belg zijn sinds hun geboorte, en die na hun zestiende verjaardag in Syrië gaan strijden, vallen dus niet onder deze bepaling, tenzij zij zich schuldig zouden gemaakt hebben aan de misdaad van genocide, een misdaad tegen de mensheid of een oorlogsmisdaad.

pénal (génocide, crimes contre l'humanité et crimes de guerre).¹⁰ Il faudra encore prouver qu'ils ont commis ces crimes eux-mêmes. Les Belges bipatrides qui tiennent leur nationalité d'un auteur ou d'un adoptant belge au jour de leur naissance et les Belges bipatrides qui se sont vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11, § 1^{er}, 1° et 2°, du Code de la nationalité belge, ne peuvent être déchus de la nationalité belge pour génocide, crimes contre l'humanité et crimes de guerre.

Un Belge bipatride, né en Belgique pour autant qu'un de ses auteurs au moins a) soit né lui-même en Belgique; et b) ait eu sa résidence principale en Belgique durant cinq ans au cours des dix années précédant la naissance de l'enfant, ne peut être déchu de la nationalité belge, même s'il a été condamné pour crime de génocide, crime contre l'humanité ou crime de guerre. Un allochtone de troisième génération ne peut donc être déchu de la nationalité belge. C'est scandaleux. Il faut pouvoir déroger à cette règle, surtout lorsqu'il s'agit de djihadistes.

Selon la présente proposition de loi, tout Belge, lorsqu'il se rend coupable de l'infraction définie à l'article 135*ter*, proposé, du Code pénal, peut être déchu de la nationalité belge, sauf si cette déchéance a pour effet de rendre l'intéressé apatride. Il ne peut donc être question de discrimination.

La proposition de loi vise les Belges et les personnes ayant leur résidence principale en Belgique.

¹⁰ L'article 23/1, § 1^{er}, 1°, du Code de la nationalité belge est rédigé comme suit: "La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l'égard de Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et des Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° et 2°: 1° s'ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée aux articles 101 à 112, 113 à 120*bis*, 120*quater*, 120*sexies*, 120*octies*, 121 à 123, 123*ter*, 123*quater*, alinéa 2, 124 à 134, 136*bis*, 136*ter*, 136*quater*, 136*quinquies*, 136*sexies* et 136*septies*, 137, 138, 139, 140, 141, 331*bis*, 433*quinquies* à 433*octies*, 477 à 477*sexies* et 488*bis* du Code pénal et aux articles 77*bis*, 77*ter*, 77*quater* et 77*quinquies* de la loi sur les étrangers, pour autant que les faits leur reprochés aient été commis dans les dix ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge, à l'exception des infractions visées aux articles 136*bis*, 136*ter* et 136*quater* du Code pénal". Les djihadistes belges qui sont belges depuis leur naissance et sont partis en Syrie après leur seizième anniversaire ne relèvent donc pas de cette disposition, à moins qu'ils ne se soient rendus coupables de génocide, d'un crime contre l'humanité ou d'un crime de guerre.

Dit wetsvoorstel bestraft het loutere lidmaatschap, door of met het oog op het vervullen van een taak van strijd, vervoer, arbeid of bewaking, van een jihadistische groepering, een jihadistische vereniging of een jihadistische entiteit waarvan de naam werd opgenomen op een lijst na overleg in de Ministerraad vastgesteld door de minister van Buitenlandse Zaken. Het is volgens dit wetsvoorstel niet vereist dat de betrokkene zelf schuldig is aan de misdaad van genocide, de misdaad tegen de mensheid of de oorlogsmisdaad. Het volstaat bijvoorbeeld dat hij in de gelederen van de jihadistische groepering, de jihadistische vereniging of de jihadistische entiteit enige taak van arbeid verricht, bijvoorbeeld ziekenzorg of ziekenvervoer.

Het volstaat zelfs dat de Belg of persoon met hoofdverblijfplaats in België in of voor een dergelijke jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit een taak vervult van strijd, vervoer, arbeid of bewaking. Daaronder valt dus ook het rijden met een ambulance. Voor de strafbaarstelling is het niet vereist dat de betrokkene deel uitmaakt van de jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit. Het volstaat dat hij voor die jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit, zelfs zonder lid te zijn, een taak vervult.

Het door dit wetsvoorstel omschreven misdrijf is, gezien de plaats in het Strafwetboek waar het voorgestelde artikel 135ter in het Strafwetboek wordt opgenomen, een misdaad tegen de inwendige veiligheid van de Staat.

De door het wetsvoorstel omschreven misdrijven zijn misdaden. De poging tot die misdaden zal strafbaar zijn. De jihadistrijder zal dus strafbaar zijn zodra hij een vliegtuigticket heeft besteld om naar Syrië of elders af te reizen teneinde zich bij de IS of een andere jihadistische entiteit aan te sluiten. Dat zal reeds voldoende grond zijn om hem van de Belgische nationaliteit vervallen te verklaren.

De gestrengheid van het wetsvoorstel kan in hoge mate worden verklaard door het opzet om het voeren van een ideologische oorlog met een religieus tintje tegen onze samenleving, en iedere deelname daaraan, hoe gering ook, zeer zwaar te straffen.

Krachtens de artikelen 6, eerste lid, 1°, van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering, kunnen Belgen en personen met hoofdverblijfplaats in het Rijk, in België vervolgd worden wanneer zij het in het voorgestelde artikel 135ter van het Strafwetboek omschreven misdrijf plegen.

La présente proposition de loi sanctionne la simple affiliation par ou en vue de l'accomplissement d'une mission de combat, transport, travail ou surveillance d'un groupement, d'une association ou d'une entité djihadiste, dont le nom figure sur une liste établie par le ministre des Affaires étrangères après délibération en Conseil des ministres. Aux termes de la présente proposition de loi, il n'est pas nécessaire que l'intéressé se soit rendu coupable de crime de génocide, crime contre l'humanité ou crime de guerre. Il suffit, par exemple, que dans les rangs dudit groupement, association ou entité djihadiste, il ait effectué une mission quelconque consistant, par exemple, à dispenser des soins ou à transporter des malades.

Il suffit même que le Belge ou la personne ayant sa résidence principale en Belgique effectuée, au sein ou pour le compte de ce groupement, association ou entité djihadiste, une mission de combat, transport, travail ou surveillance. La conduite d'une ambulance en fait donc également partie. Il n'est pas nécessaire que l'intéressé appartienne au groupement, à l'association ou entité djihadiste pour être incriminé. Il suffit qu'il accomplisse une mission pour le compte de celui-ci, même sans en être membre.

L'infraction prévue par la présente proposition de loi constitue, compte tenu de l'endroit du Code pénal dans lequel figure l'article 135ter, un crime contre la sûreté intérieure de l'État.

Les infractions prévues par la proposition de loi sont des crimes. La tentative de perpétrer ces crimes sera punissable. Le combattant djihadiste pourra donc être puni dès qu'il aura commandé un billet d'avion pour se rendre en Syrie ou ailleurs afin de rejoindre l'EI ou une autre entité djihadiste. Cette intention constituera déjà un motif suffisant pour le déchoir de la nationalité belge.

La sévérité de la proposition de loi s'explique dans une large mesure par la volonté de réprimer très lourdement la guerre idéologique, teintée d'une connotation religieuse, menée contre notre société, ainsi que toute tentative, même minime, d'y participer.

Conformément à l'article 6, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume pourra être poursuivi en Belgique s'il se rend coupable de l'infraction prévue à l'article 135ter proposé du Code pénal.

*
* *

Het is de bedoeling om diegenen die van de Belgische nationaliteit vervallen verklaard worden, inzonderheid op grond van de voorgestelde wet, het recht te ontnemen om naar België terug te keren en er te verblijven. Daarvoor zal op het gepaste ogenblik een tweede wetsvoorstel ingediend worden, dat de wijziging zal beogen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

*
* *

L'objectif est de priver du droit de revenir en Belgique et d'y séjourner les personnes qui ont été déchues de la nationalité belge, notamment en vertu de la loi proposée. À cette fin, une deuxième proposition de loi sera déposée en temps opportun en vue de modifier la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

In het Strafwetboek wordt artikel 135^{ter} hersteld in een nieuwe lezing. Het artikel omschrijft, gezien het hoofdstuk waarin het wordt opgenomen, misdaden tegen de *inwendige* veiligheid van de Staat. Het voorziet in de straf van opsluiting. De door het artikel omschreven misdaden zijn dus geen politieke misdrijven, waarvoor het hof van assisen ook na correctionalisering altijd bevoegd zou blijven. Het artikel bepaalt immers als straf geen hechtenis. Misdaden, strafbaar gesteld met hechtenis, zijn altijd politieke misdrijven. Dat is met het voorgestelde artikel 135^{ter} dus niet het geval.

Volgens artikel 81 van het Strafwetboek, betreffende de verzachtende omstandigheden, zijn alle misdrijven tegen de uitwendige veiligheid van de Staat politieke misdrijven. Deze bepaling geldt dus niet voor het misdrijf omschreven in dit wetsvoorstel. Dat misdrijf is een misdrijf tegen de inwendige veiligheid van de Staat.

Het voorgestelde artikel staat op de juiste plaats in het Strafwetboek. Het komt net voor artikel 135^{quater}, dat bepaalt: "Met gevangenisstraf van drie maanden tot 2 jaar, wordt gestraft hij die van een minderjarige verkrijgt dat deze zonder toestemming van zijn ouders, zijn voogd of zijn curator dienst neemt in een vreemd leger of een vreemde troep." Het voorgestelde artikel 135^{ter} past in deze context.

Het voorgestelde artikel bepaalt als straf opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar. De misdaad kan bijgevolg gecorrectionaliseerd worden (artikel 2, derde lid, 1^o, van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden). De correctionele rechtbanken zullen dan een straf van tien jaar gevangenisstraf kunnen opleggen (artikel 25, derde lid, van het Strafwetboek).

Het in het voorstel omschreven misdrijf kan aanleiding geven tot voorlopige hechtenis (artikel 16, § 1, eerste lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis). Het bevel tot aanhouding zal moeten vaststellen dat er ernstige redenen bestaan om te vrezen dat de in vrijheid gelaten verdachte nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen, zich aan het optreden van het gerecht zou onttrekken, bewijzen zou pogen te laten verdwijnen of zich zou verstaan met derden (artikel 16, § 1, vierde lid, van de wet van 20 juli 1990). Over de handhaving van de voorlopige hechtenis zal van maand tot maand moeten beslist worden (artikel 22, eerste en tweede lid, van de wet van 20 juli 1990).

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Dans le Code pénal, l'article 135^{ter} est rétabli dans une nouvelle rédaction. L'article définit, eu égard au chapitre dans lequel il figure, les crimes contre la sûreté *intérieure* de l'État. Il prévoit une peine de réclusion. Les crimes définis par l'article ne constituent donc pas des délits politiques pour lesquels la Cour d'assises serait toujours compétente, même après correctionnalisation. La peine prévue par l'article n'est, en effet, pas une détention. Les crimes, punissables de la détention sont toujours des délits politiques. Ce n'est donc pas le cas de l'article 135^{ter} proposé.

Selon l'article 81 du Code pénal, qui traite des circonstances atténuantes, toutes les infractions contre la sûreté extérieure de l'État sont des délits politiques. Cette disposition ne s'applique donc pas à l'infraction définie dans la présente proposition de loi. Cette infraction constitue un crime contre la sûreté intérieure de l'État.

L'article proposé figure au bon endroit dans le Code pénal, puisqu'il s'insère juste avant l'article 135^{quater}, qui dispose: "Est puni d'un emprisonnement (de trois mois à deux ans), celui qui obtient un engagement à servir dans une armée ou troupe étrangère, d'un mineur non autorisé à cet effet par ses parents, son tuteur ou son curateur." L'article 135^{ter} proposé s'inscrit dans ce contexte.

L'article proposé prévoit une peine de réclusion de dix à quinze ans. Le crime peut par conséquent être correctionnalisé (article 2, alinéa 3, 1^o, de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes). Les tribunaux correctionnels pourront dès lors infliger une peine d'emprisonnement de dix ans (article 25, alinéa 3, du Code pénal).

L'infraction décrite dans la proposition peut donner lieu à un placement en détention préventive (article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive). Le mandat d'arrêt devra établir qu'il existe des raisons sérieuses de craindre que l'inculpé, s'il était laissé en liberté, commette de nouveaux crimes ou délits, se soustraie à l'action de la justice, tente de faire disparaître des preuves ou entre en collusion avec des tiers (article 16, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 20 juillet 1990). En ce qui concerne le maintien de la détention préventive, il faudra statuer de mois en mois (article 22, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 20 juillet 1990).

Artikel 135ter, eerste lid

Het eerste lid viseert diegenen die zich vrijwillig aansluiten bij een jihadistische groepering, een jihadistische vereniging of een jihadistische entiteit waarvan de naam voorkomt op een lijst vastgesteld door de minister van Buitenlandse Zaken, na overleg in de Ministerraad.

Iedere Belg of iedere persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk die zich vrijwillig aansluit bij een dergelijke jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit, wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met geldboete van duizend euro tot honderdduizend euro.

Deze bepaling laat toe de jihadstrijders te straffen die vertrekken na haar inwerkingtreding.

De woorden “iedere persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk” werden ontleend aan de artikelen 6 en 7 van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering.

De woorden “een taak vervult van strijd, vervoer, arbeid of bewaking” werden ontleend aan artikel 113, tweede lid, van het Strafwetboek.

Artikel 135ter, tweede lid

Met dezelfde straffen wordt gestraft, iedere Belg of iedere persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk die in of voor een dergelijke jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit een taak vervult van strijd, vervoer, arbeid of bewaking.

Het is dus niet vereist, voor de toepassing van dit lid, dat de dader lid is van de jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit. Het volstaat zelfs dat hij voor, ten behoeve van een dergelijke jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit een taak vervult.

Deze bepaling laat toe de reeds vertrokken jihadstrijders te bestraffen, op voorwaarde dat zij na de inwerkingtreding van de voorgestelde wet nog taken voor de jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit uitvoeren.

Art. 3

In artikel 22, § 1, 7°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit wordt aangegeven dat vervallenverklaring ook mogelijk is in het geval van het voorgestelde artikel 23/2 van dat Wetboek. Dit is een zuiver technische kwestie, die niet de inhoud betreft.

Art. 135ter, alinéa 1^{er}

L'alinéa 1^{er} vise les personnes qui adhèrent volontairement à un groupement, une association ou une entité djihadiste dont le nom figure sur une liste établie par le ministre des Affaires étrangères par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence sur le territoire du Royaume qui adhère volontairement à un tel groupement, association ou entité djihadiste sera puni de la réclusion de dix à quinze ans et d'une amende de mille à cent mille euros.

Cette disposition permet de punir les djihadistes qui partent après son entrée en vigueur.

Les mots “tout Belge ou toute personne ayant sa résidence sur le territoire du Royaume” ont été repris des articles 6 et 7 de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Les mots “d'accomplir [...] des tâches de combat, transport, travail ou surveillance” ont été repris de l'article 113, alinéa 2, du Code pénal.

Article 135ter, alinéa 2

Sera puni des mêmes peines, tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui accomplit, pour ou au sein d'un tel groupement, association ou entité djihadiste, des tâches de combat, transport, travail ou surveillance.

Pour l'application de cet alinéa, il n'est donc pas requis que l'auteur soit membre d'un groupement, d'une association ou d'une entité djihadiste. Il suffit même qu'il accomplisse une tâche pour un tel groupement, association ou entité djihadiste ou au profit de celui-ci.

Cette disposition permet de sanctionner les combattants djihadistes déjà partis, à condition qu'ils accomplissent encore des tâches pour le groupement, l'association ou l'entité djihadiste après l'entrée en vigueur de la loi proposée.

Art. 3

Il est indiqué dans l'article 22, § 1^{er}, 7°, du Code de la nationalité belge que la déchéance est également possible dans le cas prévu à l'article 23/2 de ce Code. Il s'agit d'une question purement technique, qui ne porte pas sur le contenu.

Art. 4

In hoofdstuk IV van het Wetboek van de Belgische nationaliteit wordt een artikel 23/2 ingevoegd, luidend:

“Art. 23/2. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van alle Belgen, indien zij als meerderjarige dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar zonder uitstel voor een misdrijf vermeld in artikel 135ter van het Strafwetboek, of voor de poging tot een dergelijk misdrijf.

Wanneer de rechter de betrokkene als dader, mededader of medeplichtige schuldig heeft verklaard aan een misdrijf of de poging tot een misdrijf vermeld in artikel 135ter van het Strafwetboek en aan ten minste één ander misdrijf, en hem voor deze misdrijven bij toepassing van de artikelen 58 tot en met 65 van hetzelfde Wetboek veroordeeld heeft tot één enkele gevangenisstraf van meer dan één jaar zonder uitstel en bijgevolg geen afzonderlijke straf heeft opgelegd voor het misdrijf omschreven in genoemd artikel 135ter, kan de vervallenverklaring uitgesproken worden indien de rechter vaststelt dat de overtreding van artikel 135ter een afzonderlijke vrijheidsstraf van ten minste één jaar zonder uitstel zou verantwoord hebben.

De paragrafen 2, 3 en 4 van artikel 23/1 zijn van toepassing.”

Dit artikel voorziet in een specifieke procedure om de jihadstrijders vervallen te verklaren van de Belgische nationaliteit. Deze procedure is eenvoudiger dan de algemene procedure, die een vordering voor het hof van beroep vereist.

Door deze bepaling komen in principe alle Belgen in aanmerking voor de vervallenverklaring. De vervallenverklaring is echter niet mogelijk wanneer zij tot gevolg zou hebben dat de betrokkene stateloos zou worden.

In de praktijk zullen alle bipatride Belgen van de nationaliteit vervallen verklaard kunnen worden.

De gestrengheid werd ingegeven door het gevaar dat van de jihadstrijders uitgaat. En door het feit dat deze jihadstrijders een ideologische oorlog met een religieus tintje tegen onze samenleving uitvechten.

Art. 5

Artikel 90ter, § 2, 1°, van het Wetboek van strafvordering wordt aangevuld. Het voorgestelde artikel 135ter van het Strafwetboek wordt erin vermeld. De invoeging

Art. 4

Dans le chapitre IV du Code de la nationalité belge, il est inséré un article 23/2 rédigé comme suit:

“Art. 23/2. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l’égard de tous les Belges, s’ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d’emprisonnement d’au moins un an sans sursis pour une infraction visée à l’article 135ter du Code pénal, ou pour la tentative d’une infraction de ce type.

Lorsque le juge a déclaré l’intéressé coupable comme auteur, coauteur ou complice d’une infraction ou d’une tentative d’infraction visée à l’article 135ter du Code pénal et d’au moins une autre infraction, et l’a condamné, par application des articles 58 à 65 du même Code, à une seule peine de prison de plus d’un an sans sursis et par conséquent n’a pas infligé de peine distincte pour l’infraction définie à l’article 135ter précité, la déchéance peut être prononcée si le juge constate que la violation de l’article 135ter aurait justifié une peine privative de liberté distincte d’au moins un an sans sursis.

Les paragraphes 2, 3 et 4 de l’article 23/1 sont d’application.”

Cet article prévoit une procédure spécifique visant à déchoir les djihadistes de la nationalité belge. Cette procédure est plus simple que la procédure générale, qui requiert une action devant la cour d’appel.

Cette disposition permet en principe d’appliquer la déchéance à tous les Belges. Elle n’est toutefois pas applicable si elle a pour effet de rendre l’intéressé apatride.

Dans la pratique, tous les Belges bipatrides pourront être déchus de la nationalité belge.

Cette sévérité est due au danger que représentent les djihadistes et au fait que ces djihadistes sont engagés dans une guerre idéologique, à connotation religieuse, contre notre société.

Art. 5

L’article 90ter, § 2, 1°, du Code d’instruction criminelle est complété. L’article 135ter proposé du Code pénal y est mentionné. L’insertion est quelque peu inélégante,

gebeurt op een ietwat onelegante wijze, maar een andere manier van invoeging zou een verwarrende henummering tot gevolg gehad hebben. Er werd dus gekozen voor het minste kwaad.

Telefoontap zal toegelaten zijn om het misdrijf omschreven in het voorgestelde artikel 135ter van het Strafwetboek op te sporen.

Proactieve recherche wordt ook mogelijk (artikel 28bis, § 2, van het Wetboek van strafvordering). Andere bijzondere opsporingsmethoden worden eveneens mogelijk. Er kan onder andere verwezen worden naar de artikelen 46quinquies, eerste lid (betreden van een private plaats), en 47octies, eerste lid (infiltratie), van het Wetboek van strafvordering.

Art. 6

Dit artikel voorziet in de hypothese waarin een Belg veroordeeld zou zijn, voor een misdrijf omschreven in het voorgestelde artikel 135ter van het Strafwetboek, tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar met uitstel. Indien het uitstel wordt herroepen, zal de betrokkene toch nog van de Belgische nationaliteit kunnen vervallen verklaard worden.

Een Belg wordt, wegens lidmaatschap van een jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit, veroordeeld tot een gevangenisstraf van drie jaar met probatieuitstel. Een van de probatievoorwaarden is dat hij geen contact mag hebben met personen of groepen die de jihad prediken. Hij leeft zijn probatievoorwaarden niet na. Het uitstel wordt door de correctionele rechtbank herroepen. De correctionele rechtbank zal hem, op vordering van het openbaar ministerie, van de Belgische nationaliteit vervallen kunnen verklaren.

Dezelfde Belg pleegt een nieuw misdrijf, een gewapende overval ten bate van een jihadistische beweging bijvoorbeeld, en wordt daarvoor veroordeeld tot een gevangenisstraf van vier jaar. Het uitstel is dan van rechtswege herroepen. De rechter die de vier jaar uitspreekt zal de Belg van de Belgische nationaliteit vervallen kunnen verklaren. De Belg zal ook van de

mais un autre mode d'insertion aurait entraîné une renumérotation prêtant à confusion. Il a donc été opté pour le moindre mal.

L'écoute téléphonique sera autorisée afin de détecter l'infraction décrite dans l'article 135ter proposé du Code pénal.

Une enquête proactive est également possible (art. 28bis, § 2, du Code d'instruction criminelle), tout comme d'autres méthodes particulières de recherche. Il peut être renvoyé, entre autres, aux articles 46quinquies, alinéa 1^{er} (pénétration dans un lieu privé), et 47octies, alinéa 1^{er} (infiltration), du Code d'instruction criminelle.

Art. 6

Cet article prévoit le cas où un Belge serait condamné, pour une infraction définie à l'article 135ter proposé du Code pénal, à une peine d'emprisonnement d'au moins un an avec sursis. Si le sursis est révoqué, l'intéressé pourra tout de même encore être déchu de la nationalité belge.

Un Belge est condamné à une peine d'emprisonnement de trois ans avec sursis probatoire pour appartenance à un groupement, une association ou une entité djihadiste. L'une des conditions de probation est qu'il ne peut pas entrer en contact avec des personnes ou des groupes qui prêchent le djihad. Il ne respecte pas les conditions de probation qui lui sont imposées. Le sursis est révoqué par le tribunal correctionnel. Le tribunal correctionnel pourra, sur la requête du ministère public, le déchoir de la nationalité belge.

Le même Belge commet une nouvelle infraction, par exemple une attaque à main armée pour un mouvement djihadiste, ce qui lui vaut une condamnation à une peine d'emprisonnement de quatre ans. Le sursis est alors révoqué de plein droit. Le juge qui prononce la peine d'emprisonnement de quatre ans pourra déchoir ce Belge de la nationalité belge. Ce Belge pourra

Belgische nationaliteit vervallen verklaard kunnen worden bij een afzonderlijk vonnis, door de correctionele rechtbank uitgesproken op dagvaarding en vordering van het openbaar ministerie. Deze afzonderlijke vordering moet, op straffe van onontvankelijkheid, ingesteld worden binnen het jaar na het onherroepelijk worden van de veroordeling tot vier jaar gevangenisstraf.

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

également être déchu de la nationalité belge par un jugement distinct, prononcé par le tribunal correctionnel sur citation et requête du ministère public. Cette requête distincte devra, sous peine d'irrecevabilité, être introduite dans l'année après que la condamnation à quatre ans d'emprisonnement est devenue irrévocable.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 135^{ter} van het Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 15 juni 1951 en opgeheven bij de wet van 1 augustus 1979, wordt hersteld in de volgende lezing:

“Art. 135^{ter}. Iedere Belg of iedere persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk die zich vrijwillig aansluit bij een jihadistische groepering, een jihadistische vereniging of een jihadistische entiteit waarvan de naam voorkomt op een lijst, vastgesteld door de Koning na overleg in de Ministerraad, en zich aansluit met de bedoeling om in die groepering, vereniging of entiteit een taak te vervullen van strijd, vervoer, arbeid of bewaking, wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met een geldboete van duizend euro tot honderdduizend euro.

Met dezelfde straffen wordt gestraft, iedere Belg of iedere persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk, die in of voor een dergelijke jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit een taak vervult van strijd, vervoer, arbeid of bewaking.”

Art. 3

In artikel 22, § 1, 7°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, gewijzigd bij de wet van 4 december 2012, worden de woorden “artikelen 23 en 23/1” vervangen door de woorden “artikelen 23, 23/1 en 23/2”.

Art. 4

In hoofdstuk IV van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 23/2 ingevoegd, luidend:

“Art. 23/2. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van alle Belgen, indien zij als meerderjarige dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar zonder uitstel voor een misdrijf vermeld in artikel 135^{ter} van het Strafwetboek, of voor de poging tot een dergelijk misdrijf.

Wanneer de rechter de betrokkene als dader, mededader of medeplichtige schuldig heeft verklaard aan een misdrijf of de poging tot een misdrijf vermeld in artikel 135^{ter} van het Strafwetboek en aan ten minste één ander misdrijf, en hem voor deze misdrijven

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 135^{ter} du Code pénal, inséré par la loi du 15 juin 1951 et abrogé par la loi du 1^{er} août 1979, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 135^{ter}. Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui rejoint volontairement un groupement, une association ou une entité djihadiste dont le nom figure sur une liste établie par le Roi après délibération en Conseil des ministres, dans le but d'accomplir des tâches de combat, transport, travail ou surveillance au sein de ce groupement, de cette association ou de cette entité djihadiste, sera puni de la réclusion de dix ans à quinze ans et d'une amende de mille euros à cent mille euros.

Sera puni des mêmes peines, tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui accomplit, pour ou au sein d'un tel groupement, association ou entité djihadiste, des tâches de combat, transport, travail ou surveillance.”

Art. 3

Dans l'article 22, § 1^{er}, 7°, du Code de la nationalité belge, modifié par la loi du 4 décembre 2012, les mots “des articles 23 et 23/1” sont remplacés par les mots “des articles 23, 23/1 et 23/2”.

Art. 4

Dans le chapitre IV du même Code, il est inséré un article 23/2 rédigé comme suit:

“Art. 23/2. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l'égard de tous les Belges, s'ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins un an sans sursis pour une infraction visée à l'article 135^{ter} du Code pénal, ou pour la tentative d'une infraction de ce type.

Lorsque le juge a déclaré l'intéressé coupable comme auteur, coauteur ou complice d'une infraction ou d'une tentative d'infraction visée à l'article 135^{ter} du Code pénal et d'au moins une autre infraction, et l'a condamné, par application des articles 58 à 65 du

bij toepassing van de artikelen 58 tot en met 65 van hetzelfde Wetboek veroordeeld heeft tot één enkele gevangenisstraf van meer dan één jaar zonder uitstel en bijgevolg geen afzonderlijke straf heeft opgelegd voor het misdrijf omschreven in genoemd artikel 135ter, kan de vervallenverklaring uitgesproken worden indien de rechter vaststelt dat de overtreding van artikel 135ter een afzonderlijke vrijheidsstraf van ten minste één jaar zonder uitstel zou verantwoord hebben.

De paragrafen 2, 3 en 4 van artikel 23/1 zijn van toepassing.”

Art. 5

Artikel 90ter, § 2, 1°, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994, wordt aangevuld met de woorden:

“en artikel 135ter van hetzelfde Wetboek.”

Art. 6

Artikel 14 van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, gewijzigd bij de wetten van 22 maart 1999 en 25 april 2014, wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Indien uitstel van de tenuitvoerlegging werd gelast van een gevangenisstraf van ten minste één jaar, uitgesproken voor een misdrijf omschreven in artikel 135ter van het Strafwetboek, kan de rechter die de straf voor het nieuwe misdrijf uitspreekt of die het uitstel herroept, de betrokkene op vordering van het openbaar ministerie van de Belgische nationaliteit vervallen verklaren. Het bepaalde in artikel 23/2 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit is dan van toepassing.

Wanneer het uitstel van rechtswege wordt herroepen, in het geval bedoeld in § 1, kan de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit eveneens worden uitgesproken bij afzonderlijk vonnis van de correctionele rechtbank, op vordering van het openbaar ministerie, dat deze vordering bij dagvaarding moet instellen, op straffe van onontvankelijkheid, uiterlijk binnen een jaar na het definitief worden van de nieuwe veroordeling.”

13 oktober 2014

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

même Code, à une seule peine de prison de plus d'un an sans sursis et par conséquent n'a pas infligé de peine distincte pour l'infraction définie à l'article 135ter précité, la déchéance peut être prononcée si le juge constate que la violation de l'article 135ter aurait justifié une peine privative de liberté distincte d'au moins un an sans sursis.

Les paragraphes 2, 3 et 4 de l'article 23/1 sont d'application.”

Art. 5

L'article 90ter, § 2, 1°, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 30 juin 1994, est complété par les mots:

“et à l'article 135ter du même Code.”

Art. 6

L'article 14 de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, modifié par les lois du 22 mars 1999 et du 25 avril 2014, est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Lorsque le sursis à l'exécution a été ordonné pour une peine d'emprisonnement d'au moins un an, prononcée pour une infraction définie à l'article 135ter du Code pénal, le juge qui prononce la peine pour la nouvelle infraction ou qui révoque le sursis peut déchoir l'intéressé de la nationalité belge sur la requête du ministère public. Les dispositions de l'article 23/2 du Code de la nationalité belge sont dans ce cas d'application.

Lorsque le sursis est révoqué de plein droit, dans le cas visé au paragraphe 1^{er}, la déchéance de la nationalité belge peut également être prononcée par jugement distinct du tribunal correctionnel, sur la requête du ministère public, qui doit introduire cette requête par citation, sous peine d'irrecevabilité, au plus tard dans l'année après que la nouvelle condamnation est devenue définitive.”

13 octobre 2014

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 januari 2015

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Strafwetboek wat dragen, tonen of bezitten en verspreiden van uniformen, vlaggen, symbolen of emblemen van jihadistische groepen betreft

(ingediend door de heer Filip Dewinter, mevrouw Barbara Pas en de heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 janvier 2015

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code pénal en ce qui concerne le port, l'exhibition ou la possession et la diffusion d'uniformes, de drapeaux, d'insignes ou d'emblèmes de groupes djihadistes

(déposée par M. Filip Dewinter, Mme Barbara Pas et M. Jan Penris)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel stelt het dragen, tonen of bezitten en verspreiden van uniformen, vlaggen, symbolen of emblemen van jihadistische groepen strafbaar. Ook de invoer, de verkoop en de verspreiding van de verboden symbolen wordt in bepaalde omstandigheden strafbaar gesteld.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à ériger en infraction le port, l'exhibition ou la possession et la diffusion d'uniformes, de drapeaux, d'insignes ou d'emblèmes de groupes djihadistes. L'importation, la vente et la diffusion des insignes interdits est également érigée en infraction dans certaines circonstances.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Grote Kamer van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft bij arrest van 13 februari 2003, in de zaak van Refah Partisi tegen Turkije, in paragraaf 123, verklaard dat de islamitische wet of sharia onverenigbaar is met de fundamentele beginselen van de democratie, zoals die worden verwoord door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (het EVRM).

De Grote Kamer stelde:

“123. The Court concurs in the Chamber’s view that sharia is incompatible with the fundamental principles of democracy, as set forth in the Convention:

“72. Like the Constitutional Court, the Court considers that sharia, which faithfully reflects the dogmas and divine rules laid down by religion, is stable and invariable. Principles such as pluralism in the political sphere or the constant evolution of public freedoms have no place in it. The Court notes that, when read together, the offending statements, which contain explicit references to the introduction of sharia, are difficult to reconcile with the fundamental principles of democracy, as conceived in the Convention taken as a whole. It is difficult to declare one’s respect for democracy and human rights while at the same time supporting a regime based on sharia, which clearly diverges from Convention values, particularly with regard to its criminal law and criminal procedure, its rules on the legal status of women and the way it intervenes in all spheres of private and public life in accordance with religious precepts. ... In the Court’s view, a political party whose actions seem to be aimed at introducing sharia in a State party to the Convention can hardly be regarded as an association complying with the democratic ideal that underlies the whole of the Convention.”

De lidstaten van de Raad van Europa, waaronder België, zijn dus gerechtigd om groeperingen te bestrijden die de sharia willen invoeren en aan anderen opleggen. Zeker wanneer deze oplegging van de sharia onder dwang dreigt te gebeuren.

De zogenaamde Islamitische Staat (IS) is een dergelijke jihadistische groepering die als doel heeft een kalifaat te installeren, waar slechts de ondemocratische en inhumane sharia, de islamitische wetgeving, de toon zet.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Grande Chambre de la Cour européenne des droits de l’homme déclare, dans son arrêt du 13 février 2003 rendu dans l’affaire Refah Partisi contre la Turquie (§ 123), que la loi islamique ou charia est incompatible avec les principes fondamentaux de la démocratie, tels qu’ils résultent de la Convention européenne de sauvegarde des Droits de l’Homme et des Libertés fondamentales (CEDH).

La Grande Chambre s’est prononcée comme suit:

“123. Or la Cour partage l’analyse effectuée par la chambre quant à l’incompatibilité de la charia avec les principes fondamentaux de la démocratie, tels qu’ils résultent de la Convention:

“72. À l’instar de la Cour constitutionnelle, la Cour reconnaît que la charia, reflétant fidèlement les dogmes et les règles divines édictés par la religion, présente un caractère stable et invariable. Lui sont étrangers des principes tels que le pluralisme dans la participation politique ou l’évolution incessante des libertés publiques. La Cour relève que, lues conjointement, les déclarations en question qui contiennent des références explicites à l’instauration de la charia sont difficilement compatibles avec les principes fondamentaux de la démocratie, tels qu’ils résultent de la Convention, comprise comme un tout. Il est difficile à la fois de se déclarer respectueux de la démocratie et des droits de l’homme et de soutenir un régime fondé sur la charia, qui se démarque nettement des valeurs de la Convention, notamment eu égard à ses règles de droit pénal et de procédure pénale, à la place qu’il réserve aux femmes dans l’ordre juridique et à son intervention dans tous les domaines de la vie privée et publique conformément aux normes religieuses. (...) Selon la Cour, un parti politique dont l’action semble viser l’instauration de la charia dans un État partie à la Convention peut difficilement passer pour une association conforme à l’idéal démocratique sous-jacent à l’ensemble de la Convention.”

Les États membres du Conseil de l’Europe, dont la Belgique, sont donc habilités à lutter contre les groupes qui souhaitent instaurer la charia et l’imposer à autrui. *A fortiori* lorsque la charia risque d’être imposée sous la contrainte.

L’État islamique (EI) est l’un de ces groupements djihadistes dont le but est d’installer un califat obéissant uniquement aux principes antidémocratiques et inhumains de la charia, c’est-à-dire la législation islamiste.

Op 12 september 2014 las men op de website van *NOS.nl*:

“Duitsland heeft terreurbeweging Islamitische Staat (IS) verboden. Activiteiten die te maken hebben met de organisatie zijn voortaan strafbaar. Onder meer het zwaaien met de zwarte IS-vlag, het dragen van IS-symbolen bij demonstraties en het voeren van propaganda op sociale media is niet meer toegestaan. Ook worden symbolen van IS op internet verwijderd.”¹

Op 24 augustus 2014 kon men op de website van *De Standaard* lezen:

“Het klopt dat er de laatste tijd meer IS-symbolen gesignaleerd worden. Dat gaat van vlaggen bij mensen thuis tot stickers op auto's en afbeeldingen in gsm's. En dat kan uiteraard niet. IS staat op de lijst van terroristische organisaties die opgesteld is door de Verenigde Naties. Het openlijk dwepen met IS is echter niet echt een misdrijf, maar als het opgemerkt wordt, dan worden die mensen er wel op aangesproken. We zagen dat ook bij Al-Qaida en Jabath al-Nusra: die symbolen doken eveneens op in het straatbeeld”, zegt een anonieme overheidsbron aan *Gazet van Antwerpen*.

Een groep jongeren aan een Hobokense moskee ging, gekleed in IS-shirts, aan de ingang staan om mensen op de gewenste klededracht te wijzen. Dit geeft aan dat de invloed van het kalifaat ver reikt. ‘Dat is de befaamde *dawa* van de salafisten. Heel veel moskeeën staan onder druk van die salafisten. Ze werken eigenlijk stelselmatig. Eerst komen ze als gewone moskeebezoeker, maar meer en meer zullen ze proberen invloed uit te oefenen. Eerst op het bestuur en vervolgens op de bezoekers. ‘Het is typisch salafistisch om invloed te willen uitoefenen op bestaande moskeeën. Zolang dat zuiver religieus blijft, zit daar eigenlijk geen gevaar in. Het is uiteraard wel vervelend en irritant voor de mensen daar. Maar een echte dreiging zien we daar niet in.’

Door de grootte van de beweging is het kalifaat moeilijk in te dijken. Ook de Belgische veiligheidsdiensten tasten voorlopig in het duister. ‘IS is zo groot en verspreid dat men dat nooit allemaal kan controleren. Er wordt wel een grote groep mensen van dichtbij gevolgd, maar we weten ook dat er ondergronds gewerkt wordt. Sharia4belgium was bijvoorbeeld heel zichtbaar en daardoor ook heel

¹ <http://nos.nl/artikel/697409-duitsland-verbiedt-is.html>.

Le 12 septembre 2014, on pouvait lire sur le site web de *NOS.nl*:

“L’Allemagne a interdit le mouvement terroriste ‘État islamique’. Toute activité liée à cette organisation est désormais passible de sanction. Ainsi, il est désormais interdit d’agiter le drapeau noir de l’EI, d’en arborer les insignes lors de manifestations et de faire de la propagande sur les médias sociaux. De même, les insignes de l’EI sont retirés de la toile.”¹ (*traduction*)

Le 24 août 2014, *De Standaard* publiait sur son site:

“Il est exact que ces derniers temps, on signale davantage d’insignes de l’EI, qu’il s’agisse de drapeaux dans les foyers, d’autocollants apposés sur les voitures ou d’images diffusées par gsm. C’est naturellement inadmissible. L’EI figure sur la liste des organisations terroristes dressée par les Nations unies. Si soutenir ouvertement l’EI ne constitue pas vraiment une infraction, ces comportements, s’ils sont remarqués, vaudront à leurs auteurs d’être interpellés. Nous avons aussi observé ce phénomène pour Al-Qaida et Jabath al-Nusra, dont les insignes ont également fait leur apparition dans les rues, déclare une source officielle anonyme à la *Gazet van Antwerpen*.

Ainsi, à Hoboken, un groupe de jeunes arborant des tuniques de l’EI s’est posté à l’entrée d’une mosquée pour dicter aux gens leur tenue vestimentaire. Ces comportements montrent l’étendue de l’influence du califat. “C’est le prêche (*dawa*) bien connu des salafistes. De très nombreuses mosquées sont sous la pression des salafistes. En réalité, ceux-ci procèdent de manière systématique. Dans un premier temps, ils fréquentent la mosquée comme des visiteurs ordinaires, mais ils tentent sans cesse d’accroître leur influence: d’abord sur la direction, puis sur les visiteurs. Vouloir exercer une influence sur des mosquées existantes est une pratique salafiste typique. Tant que cette influence se limite à la sphère religieuse, il n’y a pas vraiment de danger, quoique cela puisse ennuyer et irriter autrui. Mais nous n’y voyons pas de véritable menace.”

L’ampleur du phénomène rend la progression du califat difficile à freiner. Les services de sécurité belges eux-mêmes ne parviennent pas encore à cerner ce mouvement. “L’EI est si étendu qu’il ne sera jamais possible de le contrôler entièrement. Un grand nombre de personnes sont suivies de près, mais nous savons également que des activités clandestines se développent.

¹ <http://nos.nl/artikel/697409-duitsland-verbiedt-is.html>.

kwetsbaar. Daar zijn lessen uit getrokken en bijgevolg gaan veel organisaties ondergronds te werk.”²

Artikel 17 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) luidt als volgt:

“Geen der bepalingen van dit Verdrag mag worden uitgelegd als zou zij voor een Staat, een groep of een persoon een recht inhouden enige activiteit aan de dag te leggen of enige daad te verrichten met als doel de rechten of vrijheden die in dit Verdrag zijn vermeld teniet te doen of deze verdergaand te beperken dan bij dit Verdrag is voorzien.”

Artikel 17 van het EVRM laat dus toe het vertoon van dergelijke symbolen te verbieden. Jihadistische groepen streven er immers naar de sharia op te leggen in de door hen veroverde gebieden. De sharia is strijdig met het EVRM. Groepen die de sharia willen verspreiden onder dwang kunnen hun rechten beknot zien. Daartoe strekt dit wetsvoorstel.

Het is de minister van Buitenlandse Zaken die een lijst met jihadistische groepen zal samenstellen, na overleg in de Ministerraad. Het vertonen of het verspreiden van de symbolen van deze groepen zal verboden worden.

Dit wetsvoorstel wil het vertonen van IS- en andere jihadsymbolen alsook de verkoop en de verspreiding daarvan, met het oogmerk om propaganda te voeren of reclame te maken, strafbaar stellen.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Het tweede lid bepaalt dat de sharia, voor de toepassing van de voorgestelde wet, moet beschouwd worden als onverenigbaar met de fundamentele beginselen van de democratie, in de zin van het EVRM.

Art. 2

In het Strafwetboek wordt een artikel 331^{ter} ingevoegd, in boek II, titel VI. Het betreft “Wanbedrijven betreffende het dragen, tonen of verspreiden van

² http://www.standaard.be/cnt/dmf20140824_01230019.

Sharia4belgium était par exemple très visible et dès lors très vulnérable. Des enseignements en ont été tirés et de nombreuses organisations travaillent à présent en secret.” (traduction)²

L’article 17 de la Convention européenne des droits de l’homme et des libertés fondamentales (CEDH) s’énonce comme suit:

“Aucune des dispositions de la présente Convention ne peut être interprétée comme impliquant pour un État, un groupement ou un individu, un droit quelconque de se livrer à une activité ou d’accomplir un acte visant à la destruction des droits ou libertés reconnus dans la présente Convention ou à des limitations plus amples de ces droits et libertés que celles prévues à ladite Convention.”

Cette disposition permet donc d’interdire l’exhibition de ce type d’insignes. Les groupes djihadistes tentent en effet d’imposer la charia dans les territoires qu’ils ont conquis. Or, la charia est contraire à la CEDH. Les groupes qui entendent propager la charia sous la contrainte peuvent voir leurs droits limités. Telle est la portée de la présente proposition de loi.

Il appartiendra au ministre des Affaires étrangères d’établir une liste des groupes djihadistes, après délibération en Conseil des ministres. L’exhibition ou la diffusion des insignes de ces groupes sera interdite.

La présente proposition de loi vise à rendre punissables l’exhibition, la vente et la diffusion des insignes de l’EI et des autres insignes du djihad à des fins de propagande ou de publicité.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

L’alinéa 2 prévoit que, pour l’application de la loi proposée, la charia doit être considérée comme incompatible avec les principes fondamentaux de la démocratie, au sens de la CEDH.

Art. 2

Un article 331^{ter} est inséré dans le livre II, titre VI, du Code pénal. Il concerne les “délits relatifs au port, à l’exhibition ou à la diffusion d’uniformes, de drapeaux,

² http://www.standaard.be/cnt/dmf20140824_01230019.

uniformen, vlaggen, symbolen of emblemen van jihadistische groepen.” Het artikel omvat twee paragrafen.

De woorden “om propaganda te voeren of reclame te maken, een uniform, een vlag, een symbool of een embleem draagt of laat zien dat kan worden geassocieerd met wat gedragen of getoond wordt” werden overgenomen uit het “Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaalsocialistische regime is gepleegd, wat het gebruik van nazisymbolen betreft”, tijdens de vorige legislatuur in deze Kamer ingediend door mevrouw Catherine Fonck (*Parl. St.*, Kamer, 2012-2013, DOC 53 2725/1).

De door het wetsvoorstel van mevrouw Fonck voorgestelde tekst luidde als volgt:

“Art. 1/1. Met dezelfde straffen wordt gestraft hij die, om propaganda te voeren of reclame te maken, een uniform, symbool of embleem draagt of laat zien dat kan worden geassocieerd met wat gedragen werd door de leden van een criminele organisatie als bedoeld in artikel 9 van het statuut van het Internationaal Militair Tribunaal van Neurenberg van 8 augustus 1945, of door iemand die schuldig is bevonden aan genocide, oorlogsmisdaden of misdaden tegen de menselijkheid” (*Parl. St.*, Kamer, 2012-2013, DOC 53 2725/1, p. 6).

Mevrouw Fonck schreef over de door haar voorgestelde tekst: “De inhoud van dit artikel is ingegeven door artikel R.645-1 van de Franse *Nouveau Code pénal*” (*Parl. St.*, Kamer, 2012-2013, DOC 53 2725/1, p. 4).

Artikel R.645-1, eerste lid, van het Franse Strafwetboek luidt als volgt:

“Est puni de l’amende prévue pour les contraventions de la 5e classe le fait, sauf pour les besoins d’un film, d’un spectacle ou d’une exposition comportant une évocation historique, de porter ou d’exhiber en public un uniforme, un insigne ou un emblème rappelant les uniformes, les insignes ou les emblèmes qui ont été portés ou exhibés soit par les membres d’une organisation déclarée criminelle en application de l’article 9 du statut du tribunal militaire international annexé à l’accord de Londres du 8 août 1945, soit par une personne reconnue coupable par une juridiction française ou internationale d’un ou plusieurs crimes contre l’humanité prévus par les articles 211-1 à 212-3 ou mentionnés par la loi n° 64-1326 du 26 décembre 1964.”

De woorden “om propaganda te voeren of reclame te maken” wijzen erop dat niet ieder vertoon van

d’insignes ou d’emblèmes de groupes djihadistes.” L’article comprend deux paragraphes.

Les mots “quiconque porte ou exhibe, à des fins de propagande ou de publicité, un uniforme, un drapeau, un insigne ou un emblème rappelant ceux portés ou exhibés” ont été repris de la “Proposition de loi modifiant la loi du 23 mars 1995 tendant à réprimer la négation, la minimisation, la justification ou l’approbation du génocide commis par le régime national-socialiste allemand pendant la seconde guerre mondiale, concernant l’utilisation d’insignes nazis”, déposée à la Chambre au cours de la précédente législature par Mme Catherine Fonck (*Doc. Parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53 2725/1).

Le texte de la proposition de loi de Mme Fonck était rédigé comme suit:

“Art. 1^{er}/1. Est puni des mêmes peines quiconque porte ou exhibe, à des fins de propagande ou de publicité, un uniforme, un insigne ou un emblème rappelant ceux portés soit par les membres d’une organisation déclarée criminelle en application de l’article 9 du statut du tribunal militaire international de Nuremberg du 8 août 1945, soit par une personne reconnue coupable de génocide, de crime de guerre ou de crime contre l’humanité” (*Doc. Parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53 2725/1, p. 6).

Mme Fonck a écrit à propos de ce texte: “Le libellé de cet article s’inspire de l’article R.645-1 du Nouveau Code pénal français” (*Doc. Parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53 2725/1, p. 4).

L’article R.645-1, alinéa 1^{er}, du Code pénal français dispose:

“Est puni de l’amende prévue pour les contraventions de la 5e classe le fait, sauf pour les besoins d’un film, d’un spectacle ou d’une exposition comportant une évocation historique, de porter ou d’exhiber en public un uniforme, un insigne ou un emblème rappelant les uniformes, les insignes ou les emblèmes qui ont été portés ou exhibés soit par les membres d’une organisation déclarée criminelle en application de l’article 9 du statut du tribunal militaire international annexé à l’accord de Londres du 8 août 1945, soit par une personne reconnue coupable par une juridiction française ou internationale d’un ou plusieurs crimes contre l’humanité prévus par les articles 211-1 à 212-3 ou mentionnés par la loi n° 64-1326 du 26 décembre 1964.”

La référence faite à la propagande et à la publicité permet de préciser que toute exhibition d’insignes

jihadistische symbolen strafbaar zal zijn. Het vertoon zal alleen strafbaar zijn wanneer het gebeurt met het doel propaganda te voeren. Het dragen van een dergelijk symbool, met een rode streep door, bijvoorbeeld, zal dus normaal niet strafbaar zijn. Het zal ook niet strafbaar zijn wanneer het bij wijze van informatieverstrekking wordt vertoond, bijvoorbeeld in een krant, ter illustratie van een artikel.

Het artikel viseert het dragen of tonen van het “kennelijk kenmerkend onderscheidingsteken” van bepaalde groeperingen. Hierbij wordt gedacht aan het IS-embleem, al dan niet op een IS-vlag.

De op het wanbedrijf gestelde straffen worden toegepast, zelfs indien dat onderscheidingsteken oorspronkelijk een zuiver godsdienstige betekenis zou gehad hebben. De dader kan dus niet als rechtvaardiging invoeren dat het onderscheidingsteken oorspronkelijk een zuiver godsdienstige inhoud of betekenis zou gehad hebben. Het IS-symbool, bijvoorbeeld, zou het “zegel van Mohammed” zijn. Dat kan dus niet als rechtvaardiging worden ingeroepen.

Het voorgestelde artikel 331ter omvat twee paragrafen.

Art. 331ter, § 1

Hij die, om propaganda te voeren of reclame te maken, een uniform, een vlag, een symbool of een embleem draagt of laat zien dat kan worden geassocieerd met wat gedragen of getoond wordt, als kennelijk kenmerkend onderscheidingsteken, door jihadistische groepen, dan wel door leden daarvan, waarvan de naam is opgenomen op een lijst door de minister van Buitenlandse Zaken opgesteld na overleg in de Ministerraad, wordt, zelfs indien dat onderscheidingsteken oorspronkelijk een zuiver godsdienstige betekenis zou gehad hebben, gestraft met gevangenisstraf van een jaar tot vijf jaar en met geldboete van vijfhonderd euro tot vijftigduizend euro.

Het IS-symbool valt hier duidelijk onder.

djihadistes ne sera pas punissable. L'exhibition ne pourra être sanctionnée que si elle poursuit un objectif de propagande. Il s'ensuit que le port d'un tel insigne barré d'un trait rouge, par exemple, ne sera normalement pas punissable. Il en ira de même de sa reproduction à titre d'information, par exemple pour illustrer un article dans un journal.

L'article 331ter vise le port ou l'exhibition du “signe distinctif manifestement caractéristique” de certains groupements. Est visé en l'espèce l'emblème de l'EI, apposé ou non sur un drapeau.

Les peines prévues pour ce délit seront même appliquées s'il s'avère que ce signe distinctif avait à l'origine une signification purement religieuse. L'auteur ne pourra donc pas se prévaloir de la signification ou du contenu purement religieux que le signe distinctif aurait eus à l'origine. Ainsi, l'insigne choisi par l'EI serait le “sceau de Mahomet”. Cette référence ne pourra pas être invoquée à titre de justification.

L'article 331ter proposé comporte deux paragraphes.

Art. 331ter, § 1^{er}

Quiconque porte ou exhibe, à des fins de propagande ou de publicité, un uniforme, un drapeau, un insigne ou un emblème rappelant ceux portés ou exhibés, en tant que signe distinctif manifestement caractéristique, par des groupes djihadistes ou par leurs membres, dont la dénomination figure sur une liste établie par le ministre des Affaires étrangères après délibération en Conseil des ministres, sera, même s'il s'avère que ce signe distinctif avait à l'origine une signification purement religieuse, puni d'une peine de prison d'un à cinq ans et d'une amende de cinq cents euros à cinquante mille euros.

L'insigne de l'EI est clairement visé par cette disposition.

Art. 331ter, § 2

De invoer, de verkoop en de verspreiding van de verboden symbolen wordt, in bepaalde omstandigheden, eveneens strafbaar gesteld.

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

Art. 331ter, § 2

L'importation, la vente et la diffusion des insignes interdits sont également érigées en infractions dans certaines conditions.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Zij beoogt de gedeeltelijke uitvoering van het arrest van de Grote Kamer van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens van 13 februari 2003, in de zaak van Refah Partisi tegen Turkije, paragraaf 123, waarin het Hof verklaart dat de islamitische wet of sharia onverenigbaar is met de fundamentele beginselen van de democratie, zoals die worden verwoord door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Art. 2

In boek II, titel VI, van het Strafwetboek wordt een hoofdstuk II/1 ingevoegd, dat artikel 331ter omvat, luidende:

“Hoofdstuk II/1. Wanbedrijven betreffende het dragen, tonen of verspreiden van uniformen, vlaggen, symbolen of emblemen van jihadistische groepen.

Art. 331ter. § 1. Hij die, om propaganda te voeren of reclame te maken, een uniform, een vlag, een symbool of een embleem draagt of laat zien dat kan worden geassocieerd met wat gedragen of getoond wordt, als kennelijk kenmerkend onderscheidingsteken, door jihadistische groepen, dan wel door leden daarvan, waarvan de naam is opgenomen op een lijst door de minister van Buitenlandse Zaken opgesteld na overleg in de Ministerraad, wordt, zelfs indien dat onderscheidingsteken oorspronkelijk een zuiver godsdienstige betekenis zou gehad hebben, gestraft met gevangenisstraf van een jaar tot vijf jaar en met geldboete van vijfhonderd euro tot vijftigduizend euro.

§ 2. Hij die, teneinde de oogmerken te dienen van een groep waarvan de naam opgenomen is in de in de vorige paragraaf bedoelde lijst, een uniform, een vlag, een symbool of een embleem dat kan worden geassocieerd met wat gedragen of getoond wordt, als kennelijk kenmerkend onderscheidingsteken, door leden van een

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Elle vise à exécuter partiellement l'arrêt du 13 février 2003 rendu par la Grande Chambre de la Cour européenne des droits de l'homme dans l'affaire Refah Partisi contre la Turquie, dans lequel la Cour déclare, au § 123, que la loi islamique ou charia est incompatible avec les principes fondamentaux de la démocratie, tels qu'ils résultent de la Convention européenne de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales.

Art. 2

Dans le livre 2, titre VI, du Code pénal, il est inséré un chapitre II/1, qui contient l'article 331ter, rédigé comme suit:

“Chapitre II/1. Des délits relatifs au port, à l'exhibition ou à la diffusion d'uniformes, de drapeaux, d'insignes ou d'emblèmes de groupes djihadistes.

Art. 331ter. § 1^{er}. Quiconque porte ou exhibe, à des fins de propagande ou de publicité, un uniforme, un drapeau, un insigne ou un emblème rappelant ceux portés ou exhibés, en tant que signe distinctif manifestement caractéristique, par des groupes djihadistes ou par leurs membres, dont la dénomination figure sur une liste établie par le ministre des Affaires étrangères après délibération en Conseil des ministres, sera, même s'il s'avère que ce signe distinctif avait à l'origine une signification purement religieuse, puni d'une peine de prison d'un à cinq ans et d'une amende de cinq cents euros à cinquante mille euros.

§ 2. Quiconque, pour servir les desseins d'un groupe dont le nom figure sur la liste mentionnée au paragraphe précédent, importe, détient, exhibe, vend ou diffuse un uniforme, un drapeau, un insigne ou un emblème rappelant ceux que portent ou exhibent, en tant que signe distinctif manifestement caractéristique, les membres

dergelijke groep, invoert, in voorraad heeft, tentoonstelt, verkoopt of verspreidt, wordt gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en met geldboete van vijftig euro tot twintigduizend euro of met een van die straffen alleen.”

13 oktober 2014

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

d'un de ces groupes, est puni d'une peine de prison de six mois à trois ans et d'une amende de cinquante à vingt mille euros, ou d'une de ces peines seulement.”

13 octobre 2014