

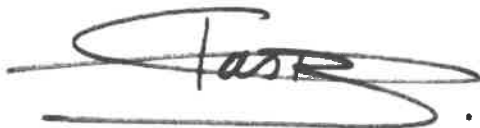
Brussel, 3 april 2017

Mondelinge vraag tot de heer J. Jambon, Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, betreffende de behandeling van Brusselse Vlamingen door de Brusselse politie en het gebrek aan kennis van het Nederlands bij de Brusselse politie

Onlangs kwam de Brusselse politie negatief in het nieuws door de wijze waarop zij twee Brusselse Vlamingen behandelde. Volgens de webstek Bruzz.be werd in de nacht van 31 maart op 1 april een Vlaams koppel dat van een taxi gebruik had gemaakt door de taxichauffeur en zijn medeplichtigen afgeranseld en van hun bezittingen beroofd. Een voorbijrijdende politiepatrouille bracht hen naar het politiekantoor aan de Kolenmarkt. Daar werd geweigerd hen in het Nederlands te woord te staan en werden zij verder op een onheuse manier behandeld.

Ik heb de taalwantoestanden bij de Brusselse politie al meermaals aangeklaagd bij de minister. Mijn twee jongste schriftelijke vragen (nrs. 1040 en 2001) over de stand van zaken omtrent de taalkennis van de Brusselse politiemensen op datum van 1 januari 2016 en 1 januari 2017 blijven tot op heden overigens onbeantwoord. Blijkbaar is dit een probleem dat de minister maar weinig interesseert of misschien is het zo dat de minister geen vat krijgt op het probleem.

1. Bevestigt u de feiten die door het koppel aan de kaak worden gesteld? In welke taal werd het PV opgesteld? Klopt het dat er geweigerd werd de betrokkenen in het Nederlands te woord te staan? Was er op dat ogenblik in het politiekantoor aan de Kolenmarkt niemand aanwezig die het Nederlands machtig was? Loopt er een onderzoek naar dit voorval? Worden er eventueel tuchtsancties getroffen? Welke conclusies trekt u uit deze zaak?
2. Voor wat de taalkennis van de Brusselse politie in het algemeen betreft: kan de minister mij voor de zes Brusselse politiezones samen meedelen hoeveel politieagenten er op 1 januari 2017 in dienst waren en hoeveel daarvan het vereiste tweetaligheidsbrevet hadden (in absolute cijfers en in pct. uitgedrukt)?
3. Worden er intussen alleen nog agenten aangeworven die hun kennis van de tweede taal hebben bewezen, of wordt er nog steeds eentalig personeel aangeworven? Neemt u maatregelen om te verhinderen dat er nog eentalige personeelsleden bij de Brusselse politie worden aangeworven?
4. Welk beleid is u zinnens te voeren ten aanzien van de agenten die momenteel nog altijd niet tweetalig zijn hoewel ze intussen al meer dan voldoende tijd hebben gekregen om dat wel te zijn?
5. Neemt u een initiatief opdat er opnieuw van ambtswege controle zou worden uitgeoefend op elke aanwerving door de Brusselse politiezones voor wat betreft de conformiteit ervan met de SWT, bijvoorbeeld door de zones te verplichten elk aanwervingsdossier, zoals vroeger, opnieuw naar de vicegouverneur door te sturen en deze zowel met een verplichte schorsings- als vernietigingsbevoegdheid te bekleden?



Barbara Pas



Mondelinge vraag n° 17662 Van : Mevr. PAS

Betreffende : De behandeling van Brusselse Vlamingen door de Brusselse politie en het gebrek aan kennis van het Nederlands bij de Brusselse politie

Vraag 1

Uit informatie van de korpschef van de PZ Brussel/Elsene kan ik u melden dat wat betreft de precieze aard van de feiten een gerechtelijk dossier werd geopend en omwille van dit lopend onderzoek kan geen verdere informatie worden gegeven.

Betrokken klager werd in eerste instantie te woord gestaan door een medewerker die de Nederlandse taal slechts matig beheerste, waarna de klager onmiddellijk werd verder geholpen door een Nederlandstalige collega in de Nederlandse taal.

Er loopt momenteel een intern tuchtonderzoek waarop men nu niet kan vooruit lopen.

Vraag 2

Ik geef u een Inventaris per kader en per taalstelsel voor de Brusselse politiezones (op 04/01/2017):

Nederlandstalige politieambtenaren met kennis van het Frans:

- 137 op 141 Agenten (97,16 %)
- **1207 op 1310 Inspecteurs (92,14%)**
- 243 op 249 Hoofdinspecteurs (97,59%)
- 185 op 185 Officieren (100%)

Franstalige politieambtenaren met kennis van het Nederlands

- 231 op 437 Agenten (52,86 %)
- **951 op 2504 Inspecteurs (37,98 %)**
- 277 op 398 Hoofdinspecteurs (69,60 %)
- 195 op 214 Officieren (91,12 %)

Vraag 3

Sinds de invoering van politiezones, wordt de vicegouverneur niet meer op de hoogte gebracht van aanwervingen bij de politie. De taalwet zegt immers dat hij bevoegd is voor toezicht op aanwervingen in Brusselse gemeenten en OCMW's.

Aangezien de vicegouverneur geen toezicht meer houdt op de naleving van de taalwetten bij aanwervingen van de politie, is het aan de Brusselse Hoge Ambtenaar

om daar toezicht op te houden. Hij moet er op toezien dat de aanwervingen van de lokale politie conform de wetten verlopen, en de taalwet is een van die wetten.

Als minister van Binnenlandse Zaken, kan ik ingrijpen als een gouverneur of de Brusselse Hoge Ambtenaar niet schorst bij een niet-wettelijk genomen aanwerving. Ik vraag aan mijn diensten om op de hoogte gebracht te worden van elke aanwerving in een Brusselse politiezone. Als er een aanwerving gebeurt die niet conform de taalwetgeving verloopt, kan ik die schorsen.

Vraag 4

Het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid en de Gewesten tot organisatie van een geïntegreerde politie op twee niveaus heeft een coördinatiecomité in het leven geroepen dat bijeengeroepen wordt voor o.a. beslissingen die de werking van een politiezone kunnen blokkeren. Ik zal het coördinatiecomité voor het BHG bijeenroepen om de nodige stappen te ondernemen om dit probleem op te lossen.

Vraag 5

De formulering van uw vraag laat uitschijnen dat de vicegouverneur vroeger wel een verplichte schorsings- en vernietigingsbevoegdheid had. Dat is uiteraard niet waar, en dat weet u ook.

Vanuit mijn bevoegdheid inzake de taalwetgeving, zie ik geen reden om hierin een initiatief te nemen. Ik blijf herhalen dat de Vlaamse partijen in de Brusselse Regering de macht en de plicht hebben om toe te zien op de naleving van de taalwetten, ook bij aanwervingen in politiezones.

Maar vanuit mijn bevoegdheid in het kader van het toezicht op de politie zal ik toezien op de naleving van de taalwetten.

Verder kan ik enkel herhalen wat ik u geantwoord heb op 25 mei 2016.

Laat er geen twijfel over bestaan dat elke wet moet worden nageleefd, dus ook de taalwetgeving, alleen hebben de vroegere wetgevers nagelaten veel sancties in de taalwetgeving te steken. Dat weten wij allemaal.

De beste manier om in deze materie het doel te bereiken is om de inspanningen ter bevordering van de tweetaligheid voort te zetten en te intensiveren. Ik weet niet of ondoordacht optreden van de toezichthoudende overheid ter zake de juiste manier is.

Stel u bijvoorbeeld voor dat wij een aantal benoemingen in Brussel zouden vernietigen en dat wij het meest stringente toezicht hierop invoeren. Dan kom ik in conflict met de capaciteitsvereisten om de veiligheid te garanderen.

Ik kan moeilijk zeggen dat er in Brussel te weinig mensen op het terrein staan omdat een groot aantal geen tweetaligheidattest heeft. Ik vraag dan ook enig begrip voor die situatie. Het komt erop aan om de tweetaligheid te intensifiëren en aan te moedigen. Er staan daar trouwens ook een premie tegenover.

We moeten de veiligheidssituatie afwegen tegenover uw absoluut gerechtvaardigde vraag van tweetaligheid. Daar mag geen twijfel over bestaan. De situatie is heel specifiek in deze periode van terroristische dreiging. We proberen

daarin het juiste evenwicht te vinden. Het laatste wat ik wil, is dat de veiligheid in het gedrang komt. Dat wil niet zeggen dat de inspanningen voor de tweetaligheid niet opgevoerd moeten worden. Ik wil me daartoe engageren.

De Minister,

Jan Jambon