



Vlaams
Parlement

ingediend op **854** (2020-2021) – Nr. 2
13 juli 2021 (2020-2021)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

tot regeling van het toezicht,
de erkenning van lokale geloofsgemeenschappen,
de verplichtingen van de besturen van de eredienst
en tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004
betreffende de materiële organisatie en werking
van de erkende erediensten

Documenten in het dossier:
854 (2020-2021) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

verzendcode: BIN

AMENDEMENT Nr. 1**voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse****Het opschrift en de tekst van het ontwerp van decreet vervangen door wat volgt:***"Ontwerp van decreet tot opheffing van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten**Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.**Art. 2. Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten wordt opgeheven."*

VERANTWOORDING

Uit onderzoeken blijkt een toenemende ontkerkelijkheid. Nog maar een goede helft van de bevolking zou verklaren te geloven in God en 19 procent zou zich zelfs definiëren als atheïst. Uit de jaarrapporten van de katholieke kerk blijkt dat de deelname aan de religieuze plechtigheden van die kerk fors vermindert. Het jaarrapport 2019 leert ons dat op de derde zondag van oktober het aantal deelnemers aan de eucharistieviering daalde tot 238.298. Men noteerde tussen 2016 en 2018 een daling voor het doopsel met 11,83 procent, voor het vormsel met 4,33 procent, voor het kerkelijk huwelijk met 13,92 procent en voor de eucharistie met 16,79 procent. Niet eens de helft van de kinderen in Vlaanderen wordt nog gedoopt. Alhoewel een steeds groter deel van de samenleving niet religieus is, moet de hele bevolking meebetalen aan de financiering van de geloofsgemeenschappen. Een stelsel van een verplichte bijdrage in de werking van de erediensten door elke belastingbetaler maakt dus best plaats voor een financiering waarbij deze bijdragen gebeuren door de gelovigen op basis van vrijwilligheid.

**AMENDEMENT Nr. 2****voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 7

In punt 4° de woorden "als die financiering of ondersteuning afbreuk doet aan haar onafhankelijkheid" schrappen.

VERANTWOORDING

Volgens de voorgestelde tekst van het ontwerp van decreet kan de lokale geloofsgemeenschap nog steeds erkend worden als ze buitenlandse financiering of ondersteuning ontvangt zolang die financiering of ondersteuning "geen afbreuk doet aan de onafhankelijkheid" van de geloofsgemeenschap. De bijkomende voorwaarde dat de steun afbreuk moet doen aan de onafhankelijkheid zal al te moeilijk te bewijzen zijn. Uit Nederlands onderzoek blijkt dat moskeevoerantwoordelijken de buitenlandse financiering vaak geheim willen houden en ter zake zeer creatief omspringen met manieren om buitenlands geld door te sluizen. Wanneer er nu bijkomend nog eens een voorwaarde wordt opgelegd dat het verbod op de buitenlandse financiering enkel geldt voor zover in dat geval afbreuk wordt gedaan aan de onafhankelijkheid van de geloofsgemeenschap valt te vrezen dat miljoenen dollars uit de Golfstaten en uit Turkije om het fundamentalisme en de islamitische segregatie te propageren naar moskeën zullen blijven vloeien zonder dat er opgetreden kan en zal worden. Daarom verdient het de voorkeur dat de voorwaarde dat de financiering enkel wordt verboden als die afbreuk doet aan de onafhankelijkheid wordt geschrapt.



AMENDEMENT Nr. 3**voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 7

Punt 4° vervangen door wat volgt:

"4° ze ontvangt noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks buitenlandse financiering of ondersteuning als die financiering of ondersteuning afbreuk doet aan haar onafhankelijkheid. Ze ontvangt geen financiering of ondersteuning die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houdt met terrorisme, extremisme, spionage of clandestiene inmenging. In toepassing van deze erkenningsvoorwaarden kunnen islamitische geloofsgemeenschappen die behoren tot de Diyanet van België en de Belgische Islamitische Federatie niet erkend worden of blijven;"

VERANTWOORDING

Diyanet is een instrument van het Turkse regime in ons land en een verlengstuk van de Turkse fundamentalistische AK-partij van de Turkse president Erdogan. De Veiligheid van de Staat bevestigt ook dat Diyanet bijdraagt aan de polarisering van de Turkse gemeenschap in ons land en aan de verspreiding van AKP-propaganda. Ook is voor de Veiligheid van de Staat bewezen dat Diyanet in ons land betrokken is bij het verzamelen van informatie over de Turkse Gülenbeweging.

De Nationale Visie (in het Turks Milli Görüs) is ontstaan uit een vanuit Duitsland opererende Turkse politiek-religieuze beweging die godsdienstig fundamentalisme, onverdraagzaamheid, racisme, jodenhaat, vrouwonvriendelijkheid en antidemocratie predikt en in ons land vertegenwoordigd wordt door de Belgische Islamitische Federatie (BIF). Milli Görüs wordt in Duitsland door de Staatsveiligheid gevolgd en wordt in Frankrijk ook fors aangepakt omdat ze een charter weigerde te ondertekenen over de islam in Frankrijk en daarmee te kennen geeft de waarde van de republiek niet te respecteren, maar loyaal te blijven aan de Turkse despoot en vijand van Europa Erdogan.

Ondanks het duidelijke gevaar dat van beide bewegingen uitgaat – een gevaar dat al vele jaren gekend en bewezen is – en de nefaste rol die deze bewegingen spelen bij de sabotage van de integratie van etnische Turken in Vlaanderen werden door de voormalige ministers van Binnenlands Bestuur, Marino Keulen en Geert Bourgeois, meerdere Diyanet- en Milli Görüsmoskeeën erkend. Sterker nog, meer dan de helft van de erkende moskeeën in Vlaanderen behoort tot één van beide bewegingen. Op dit moment zijn er nog steeds twaalf Diyanet- en vier Milli Görüsmoskeeën erkend.

Indien toegelaten wordt dat moskeeën die aangesloten zijn bij een van beide koepels nog langer erkend blijven en moskeeën die aangesloten zijn bij deze koepels nieuw erkend kunnen worden, bewijst de regering dat de voorwaarden die in dit ontwerp van decreet zijn opgenomen enkel maar perceptie zijn en niet ernstig te nemen zijn. Het verdient daarom aanbeveling dat de verantwoordelijkheid om de erkenning van de bij deze koepels aangesloten moskeeën al dan niet te weigeren of te schrappen niet wordt overgelaten aan een beslissing van de regering, maar dat de onverenigbaarheid tussen een aansluiting bij één van beide koepels en een erkenning meteen ook decretaal wordt verankerd.



AMENDEMENT Nr. 4**voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 18

In paragraaf 1 de woorden "als die financiering of ondersteuning afbreuk doet aan zijn onafhankelijkheid" schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 2.

**AMENDEMENT Nr. 5****voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 19

Dit artikel vervangen door wat volgt:

- "Art. 19. De bevoegde instantie die de Vlaamse Regering aanwijst, controleert:*
- 1° of de lokale islamitische geloofsgemeenschappen de verplichtingen, vermeld in artikel 7 en 8, tweede lid, naleven tijdens de wachtperiode, vermeld in artikel 10, en in voorkomend geval verlengd, conform artikel 15, §3;*
 - 2° of de lokale islamitische geloofsgemeenschappen de verplichtingen, vermeld in artikel 7, met uitzondering van punt 11° en 12°, naleven tijdens de procedure, vermeld in artikel 68, §1;*
 - 3° of de besturen van de islamitische eredienst blijvend voldoen aan de verplichtingen, vermeld in hoofdstuk 3 van dit decreet, en de verplichtingen, vermeld in het decreet van 7 mei 2004."*

VERANTWOORDING

Dat het voorliggende ontwerp van decreet naar aanleiding van problemen (extremisme, buitenlandse problematische financiering) die zich enkel voordoen bij de islam bijkomende erkenningsvoorwaarden en procedures wil opleggen aan alle geloofsgemeenschappen en daarmee ook godsdiensten waar zich geen problemen stellen viseert, is niet correct. Het is zeker al te gek dat de Vlaamse Regering via dit ontwerp van decreet dan ook nog eens een screeningsdienst met verregaande bevoegdheden in het leven roept om alle geloofsgemeenschappen te controleren, terwijl er zich – zoals gezegd – met uitzondering van de islamitische nergens een noemenswaardig probleem stelt. De huidige formulering dreigt er dus toe te leiden dat compleet zinloze controles worden uitgevoerd in kerken en synagogen die pure verspilling van ons belastinggeld zijn en daarom enkel maar dreigen te leiden tot burn-outs en depressies bij het bevoegde personeel. Daarom worden de bevoegdheden van de screeningsdienst beperkt tot die geloofsgemeenschappen waarvan de controle wel nut heeft en nodig is, met name de islamitische.



AMENDEMENT Nr. 6**voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 63

Dit artikel vervangen door wat volgt:*"Art. 63. De artikelen 230 tot en met 272 van hetzelfde decreet worden opgeheven."*

VERANTWOORDING

Voorliggend amendement strekt ertoe islamitische geloofsgemeenschappen te schrappen uit het toepassingsgebied van het Eredienstendecreet. De islamitische rechtsleer criminaliseert afvalligheid en homoseksualiteit. In navolging daarvan hebben de meeste moslimlanden strafwetten ter zake die homoseksualiteit en afvalligheid beteugelen. In sommige islamlanden staat in toepassing daarvan op afvalligheid en homoseksualiteit zelfs de doodstraf. De islamitische rechtsleer discrimineert ook vrouwen. Vrouwen zijn volgens de islamitische doctrine een soort 'bezit' van hun man. Ze moeten verplicht een hoofddoek dragen, ze mogen het huis enkel maar verlaten na toestemming van hun echtgenoot, ze mogen getuigtigd worden door hun echtgenoot, kunnen minder erven dan een man en hun getuigenis is minder waard dan die van een man. Door islamitische gemeenschappen te erkennen en te financieren werkt men dit verwerpelijke gedachtengoed in de hand. Er is dus meer dan voldoende reden om de islam en de islamitische geloofsgemeenschappen te schrappen uit het toepassingsgebied van dit ontwerp van decreet.

**AMENDEMENT Nr. 7****voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 64

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 6.

**AMENDEMENT Nr. 8****voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 65

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 6.



AMENDEMENT Nr. 9**voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 67

Het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Het tweede lid van artikel 67 bepaalt: "De besturen van de eredienst, vermeld in het eerste lid, moeten binnen een termijn van twee jaar vanaf de inwerkingtreding van dit decreet zich conformeren aan de verplichting, vermeld in artikel 17, 9°."

De besturen, vermeld in het eerste lid, zijn de besturen van de eredienst die erkend zijn voor de inwerkingtreding van het decreet. De verplichting van artikel 17, 9°, waarnaar verwezen wordt, betreft het verbod om de bedienaars van de eredienst en hun vervangers te laten bezoldigen door een buitenlandse overheid. Ook deze bepaling heeft – alhoewel algemeen geformuleerd – eigenlijk in de eerste plaats of zelfs uitsluitend betrekking op de islam. Het is bekend dat imams die actief zijn in – zelfs erkende – Turkse Diyanetmoskeeën op de loonlijst van de Turkse overheid staan om zo de integratie van de personen van Turkse afkomst in dit land te saboteren. Er is geen enkele valabele reden om de invoering van dit verbod nog twee jaar uit te stellen. Het is absurd dat uitdrukkelijk bepaald wordt dat buitenlandse regimes nog twee jaar lang werkgever kunnen blijven van imams die actief zijn in moskeeën die met Vlaams belastinggeld worden gefinancierd. Op deze manier financieren we Turkse staatspropaganda. Door het schrappen van het tweede lid van artikel 67 treedt het verbod voor erkende moskeeën om door andere overheden gefinancierde imams in te zetten onmiddellijk in werking.

**AMENDEMENT Nr. 10****voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 68

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Met artikel 68 wordt in afwijking van de standaarderkenningsprocedure, vermeld in hoofdstuk 2, een uitgebreide 'alternatieve' verkorte erkenningsprocedure ingevoerd voor geloofsgemeenschappen die hun erkenningsaanvraag hebben ingediend voor 1 juli 2019.

De Vereniging van de Vlaamse Provincies (VVP) oefende hier in haar advies al scherpe kritiek op uit en wees op het niet-gerechvaardigde verschil in behandeling: "Dit is zowel beleidsmatig, administratief als financieel niet wenselijk noch haalbaar volgens de VVP. Conform de studie Torfs (punt 1.4, p. 16) moeten alle nog niet erkende lokale geloofsgemeenschappen dezelfde procedure doorlopen, dus ook deze die voor 1 juli 2019 een aanvraag hebben ingediend. Enkel dan kan een gefundeerd advies verstrekt worden. Er is geen enkele juridische reden waarom de lokale geloofsgemeenschappen die reeds een aanvraag hebben ingediend een verkorte erkenningsprocedure mogen doorlopen bij wijze van overgangsmaatregel. Dit schendt volgens de VVP het gelijkheidsbeginsel en kan aanleiding geven tot klachten bij het Grondwettelijk Hof."

De Vlaamse Regering verantwoordt dit onderscheid door te stellen: "Er kan niet worden miskend dat een aanvraag tot erkenning rechtmatige verwachtingen doet ontstaan." Dit 'argument' verantwoordt echter geenszins de forse verschillende behandeling en wordt door de regering overigens nooit aangehaald in de context van de aanzwellende jarenlange wachtlijsten in de sociale huisvesting, de geestelijke gezondheidszorg of de steun aan personen met een handicap. Deze aanpak en dit uitzonderingsregime om de vele islamitische gemeenschappen – want het zijn inderdaad overwegend moskeeën die op de wachtlijst staan – versneld een erkenning te bezorgen geeft opnieuw het verkeerde signaal dat het politieke establishment steeds weer op de knieën gaat voor de islam.

